

СИМПТОМЫ СЕРЬЕЗНОЙ БОЛЕЗНИ

СОВРЕМЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ И УКРЕПЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Профессор приходит в университет не ради студента, как и студент – не ради профессора, оба они находятся в нём ради истины!
Гумбольдт

В двадцатые годы прошлого столетия в Советском Союзе был взят курс на создание специализированных высших учебных заведений неуниверситетского типа. В большинстве случаев такие вузы создавались на базе близких по профилю факультетов традиционных университетов. В начале тридцатых годов пришло понимание, что развитие профессионального образования и фундаментально-прикладной науки в специализированных институтах невозможно без преподавателей с универсальной (конвергентной) подготовкой. Только после этого «прозрения» было прекращено посягательство на университеты. Новый импульс развития университетское образование получило в семидесятые годы. В 1972 году вышло постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране», в котором была подчеркнута особая роль университетов как научно-учебных заведений и впервые поставлена задача превращения их в ведущие учебно-методические центры СССР.

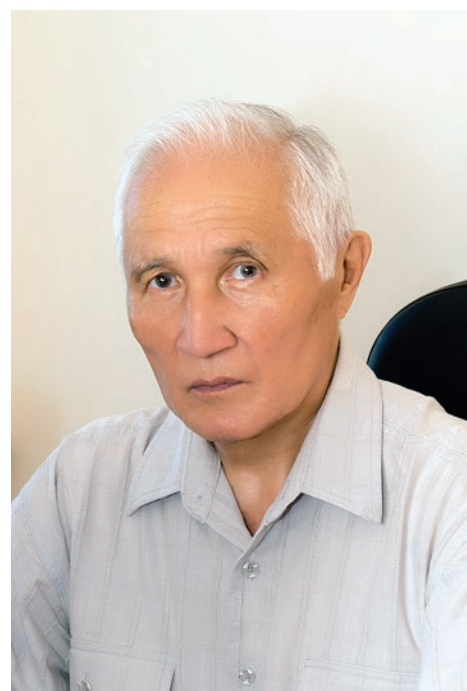
Главное предназначение современного университета заключается в повышении образовательного уровня и интеллектуального потенциала человеческого капитала, что в XXI веке предполагает почётную миссию по:

- подготовке человека к полноценной жизни в обществе, развитию его дарований и созданию условий для будущей профессиональной самореализации;
- формированию активной творческой личности, гармонично сочетающей личные интересы с потребностями гражданского общества.

Немаловажным условием развития человеческого капитала, а через это и всего гражданского общества, является активная жизненная пози-

ция работников самих университетов, что в наше время, к тому же, является его важным конкурентным преимуществом. Разумеется, что в идеале здоровый коллектив возможен в том случае, когда он является обезличенным собственником университета, а не наёмной толпой.

Ведь ректор и проректоры вуза, избранные коллективным собственником вуза и находящиеся под его контролем, никогда не станут проводить сомнительные и, тем более, разрушительные реформы. Подобную здравомыслящую политику осуществляет, как нам известно, Великобритания.



Не мешало бы нам изучить опыт организации высшего образования в этой стране. Модель исследовательского университета является фундаментальной основой для создания национальной инновационной системы. Только исследовательский университет инновационного типа может успешно развивать человеческий капитал, соединив воедино исследовательский, образовательный и воспитательный компоненты универсального образования. Университеты, в том числе и исследовательские, подразделяются ныне на элитные и массовые модели. Из мировой практики известно, что на рубеже XX и XXI веков преимущественное распространение стала получать массовая модель университета, ориентирован-

ная на конкретные запросы рынка труда. Бесспорно, что нужны как элитные университеты, занимающиеся передовыми научными исследованиями, так и университеты, занятые удовлетворением запросов рынка.

Принципиальная разница между элитными и массовыми моделями университетов заключается в методике организации обучения и преподавания учебных дисциплин.

В элитной модели университета больше внимания уделяется творческой работе и ответу на вопрос, **почему** тот или иной метод является правильным с научной точки зрения.

Образование в элитном университете направлено, как правило, на подготовку студентов к самостоятельному использованию научных методов и к работе по профессиям, для которых овладение такими методами является необходимым.

Такой университет обычно дает студентам фундаментальные теоретические знания и готовит социально ответственных и толерантных специалистов. Ведь теоретические знания на базе фундаментальных наук, как известно, формируют в людях полноценное представление о мире и о человеке, открывая им путь к твор-

ческому самообразованию в течение всей жизни.

В массовой модели университета больше внимания уделяется практической подготовке студентов к будущей профессиональной работе и ответу на вопрос, **как** использовать тот или иной научный метод в заданной области практической деятельности, т. е. предпочтение отдаётся изучению имеющихся методов, их преимуществ и недостатков.

Массовые модели университетов видят свою задачу в подготовке квалифицированных специалистов для работы в конкретных отраслях реальной экономики и социально-культурной сферы по профессиям, для которых требуется знание определённых научных достижений.

То, что университеты массовой модели в последние годы стали переключаться на подготовку «узких специалистов», к сожалению, является отступлением от традиционных принципов универсального образования. Увлечение «узкой специализацией» приводит обычно к дисциплинарной изоляции, из-за которой становится практически невозможной междисциплинарная интеграция. А отсутствие междисциплинарных программ

образования в универсальном образовании и фундаментально-прикладных исследованиях, как правило, снижает общий уровень научной, профессиональной и социальной работы университета.

К тому же, узкая специализация способствует массовому появлению функционально неграмотных людей, которые из-за проблем с устойчивой работой начинают жить либо случайными заработками, либо могут вовлекаться в криминальные виды деятельности.

Такая тенденция наблюдается в нашей стране, и не только в ней. Поэтому университеты массовой модели нуждаются в трансформации своего образовательного пространства в целях поддержания на высоком уровне его универсальности и эффективности.

ОТ МОТИВАЦИИ – К КОМПЕТЕНТНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Практика последних десятилетий наталкивает на мысль, что трансформацию массовых моделей университетов нужно начинать с формирования контингента студентов первого курса как основы для обеспечения компетентностного обучения и конкурентоспособности своих выпускников. Университет XXI века должен самостоятельно формировать профессионально ориентированный и мотивированный на овладение избранной профессией контингент студентов. А что мы имеем в реальности сегодня? Вот уже два десятилетия как наши вузы практически перестали чувствовать ответственность за качественное формирование контингента своих студентов.

Усилия руководства вузов оказались направленными на охоту за обладателями образовательных грантов и тех молодых людей, которые преодолели пороговый уровень ЕНТ и готовы оплатить своё обучение в вузе.

Последнюю категорию абитуриентов, как известно, устраивает обычно любой вуз, лишь бы их приняли туда



и плата за обучение была там как можно меньше.

Таким образом, главной задачей многих университетов в наше время стало принять на первый курс максимальное число студентов, вне зависимости от их жизненных интересов и способностей к обучению. В результате такие вузы обрели себя на постоянное решение трудной проблемы удержания «отсева» студентов на низком уровне. Такие действия университетов ведут к потере не только своей репутации, но и к снижению ими требований к качеству организации учебного процесса.

Итак,

если мы действительно хотим иметь у себя массовое высшее образование достойного уровня, то нужно будет усовершенствовать, прежде всего, процедуру формирования контингента студентов первого курса, взяв то ценное, что было в практике работы советской высшей школы, т. е. поиск мотивированных претендентов в студенты вуза.

Главной заботой руководства университетов должно стать: во-первых, привлечение талантливых и перспективных абитуриентов из всех социальных слоёв общества и подготовка из них высококомпетентных специалистов с достойными гражданскими убеждениями, во-вторых, активное взаимодействие с профильными от-

раслями реальной экономики и социальной сферы в вопросах подготовки востребованных ими специалистов.

Современному университету нужно будет умело строить свою работу по поиску профессионально ориентированных молодых талантов, приглашать их к себе в университет и создавать льготные условия для поступления на избранную специальность. Практически речь идёт о том, что современный университет должен руководствоваться меритократическими принципами при отборе лучших студентов.

Этими принципами меритократии являются:

- открытость для всех, кто осознанно стремится к получению профессионального образования, обладает для этого необходимыми способностями, знаниями и мотивацией к обучению;

- предоставление возможности каждому, кто обладает творческим потенциалом, пользоваться выгодами, приносимыми полученным им высшим профессиональным образованием.

В ближайшие годы Казахстану предстоит заново пересмотреть проблемы отечественного образования в контексте главных направлений модернизации системы управления сферой образования, определённых ЮНЕСКО. Ими являются доступность, качество и мобильность. Формирование контингента студентов, мотивированных на обучение в конкретном вузе и обладающих для этого достаточным уровнем знаний и способ-

ностей, должно являться одним из важных показателей престижности университета в XXI веке. Ведь университеты, набирая на первый курс обучения мотивированных и образованных студентов, только усиливают свой интеллектуальный ресурс.

Качественный уровень отечественного высшего (и не только высшего!) образования, к сожалению, вызывает большую тревогу в обществе. Об этом был вынужден официально заявить и Н. А. Назарбаев при оглашении ежегодного Послания народу Казахстана в 2018 году. И это оказалось не безосновательным. Так, на сайте «Электронной биржи труда» в начале 2019 года «Центром развития трудовых ресурсов» по заказу Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан был опубликован «Список 20 худших высших учебных заведений Казахстана» вместе с обращением члена «Коалиции по защите прав потребителей Гражданского Альянса Казахстана» Жаныл Садвакасовой. И что парадоксально: в этот список вошли 8 вузов Шымкента и 6 вузов Алматы, причём 4 (четыре) из 7 (семи) национальных высших учебных заведений, расположенных в Алматы, оказались среди худших вузов страны. Это уже явный симптом серьёзной болезни системы образования. Её лечение будет трудным и долгим процессом.

Тасболат МУХАМЕТКАЛИЕВ,

доктор химических наук, профессор, почётный работник образования РК



АННОТАЦИЯ

Химия ғылымының докторы, профессор Мухаметкалиев Тасболат Марденұлы мезгілсіз қайтыс боларынан біраз уақыт боларының алдында жазған мақаласында қазіргі заманғы университеттер қоғам мен мемлекеттің сұраныстарына қаншалықты сәйкес келеді, бұл университеттер оқуға түскен студенттердің үмітін ақтай ма деген өзекті мәселені көтерген.

Біздің шолушының материалында отандық жоғары мектептің ары қарайғы тағдырына жауап беретін барлық адамдардың құлақ асуы тиіс жоғары білім беру саласындағы қауіп-қатерлер, маңызды ескертулер айтылған.