

КЛЮЧ К САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

ЧТО ПОКАЗАЛ ПРОВЕДЕННЫЙ В 2016–2017 ГОДАХ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ НАШЕЙ СТРАНЫ?

Накануне 2016-го, два года назад, в журнале «Современное образование» была объявлена республиканская акция «Рейтинг регионов и территориальных образовательных проектов», предусматривавшая публикацию на страницах издания поочередно подборок материалов из всех 14 областей и двух мегаполисов страны. Ставилась цель: дать обстоятельный рассказ о лучшем опыте, накопленном в каждом регионе, тем самым явив возможность видеть участникам акции свои преимущества и недостатки при сравнении дел своих и соседей, учиться друг у друга и, в конечном счете, выходить на новый, качественно более высокий уровень, соответствующий требованиям времени и потребностям развития Казахстана как суверенного государства, строящего свою национальную школу.

РЕЙТИНГИ: В ПОИСКАХ МАЯКОВ-ОРИЕНТИРОВ

Наша образовательная система – по сути, один грандиозный образовательный проект. Он реализуется уже более четверти века со времени распада Советской державы и станов-



ления Казахстана в качестве самодостаточного и, к тому же, по-хорошему амбициозного государства. У Советского Союза, по оценкам одних, была лучшая в мире система образования, по отзывам же других она обслуживала потребности государства в первую очередь, а интересы личности были на втором плане и потому иногда неизбежно попирались. Так это или не так – прояснить с годами все сложнее. Одно очевидно: возврата к той системе как к некоему канону нет, разве что можно творчески использовать отдельные элементы из неё, оправдавшие себя в жизни, что и делается нашим государством в последнее время.

В целом же при строительстве новой национальной школы мы опираемся не только на опыт, но и на стандарты Запада, которые, по умолчанию, признаны эталоном, таким высшим достижением, не подлежащим ревизии. Весь, более чем четвертьвековой

период Независимости Республики мы прививаем у себя эту стратегию в образовании и проводим на ее основе перманентные образовательные реформы, которым пока не видно конца.

Катализатором процесса служит рейтингование (ранжирование) учебных заведений, территориальных образований – явление, тоже пришедшее с Запада.

В первое время мы, зачарованные необычностью действия, определением топовых счастливиц, неукопнительно принимали все это на веру. Сегодня же в адрес всякого рода рейтингов летит много критических стрел – и в устных разговорах, и со страниц прессы.

Много нареканий как раз по поводу образовательных рейтингов. Скептики считают, что в них сплошные форма-

листика и произвольные критерии, по которым на первый план выплывают из года в год Гарвард, Кембридж, а на деле уровень образования на Западе ничуть не лучше, если не хуже нашего. Недавно одна дама из Казахстана жаловалась на страницах печати, что во время поездки в США была ошеломлена тем, что люди там не имеют элементарных знаний, у них преобладает узкое коридорное видение. Припомнила даже бывшего президента Америки Буша-младшего, который в одном из выступлений бодро перепутал Австрию с Австралией, а ведь он в свое время закончил тот самый Гарвард. Таких нападков на сложившуюся практику рейтингования в сфере образования становится все больше.

Тем не менее, пока ничего лучшего не придумано.

Мы в нашем случае, используя понятие «рейтинг», уже второй раз пытаемся дать развернутую картину образования в стране, выявить лучший опыт, определить маяки-ориентиры, на которые могли бы равняться остальные.

Поводы для этих наших акций взяты не с потолка, имеются серьезные основания. Если предыдущее рейтингование, проведенное нами уже семь лет назад, отражало дела национальной школы на этапе вхождения страны в 50-ку наиболее развитых государств, то нынешнее несет на себе печать вступления Казахстана в новый этап – реализацию стратегии «Казахстан-2050», предусматривающей наше пребывание к этому сроку уже в 30-ке ведущих держав планеты, а также строительство общества и государства в соответствии с национальной идеей «Мәңгілік Ел».

И, если Казахстан в политической сфере достиг впечатляющих успехов, иногда даже приковывая взоры всей планеты, то таким же уровнем образования мы, увы, погордиться не можем. А ведь именно по этому критерию чаще всего судят о любой стране. Рейтинги нужны не для того, чтобы, как хвастун барон Мюнхгаузен, вытягивать себя за волосы из болота, а для выявления и подпитки подспудных сил, которые растят и выталкивают на поверхность все лучшее, что являет собой претворение теории в живую практику, плоды творче-

ской работы и отдельных личностей, и целых коллективов. Такой силой все более становятся наши регионы, местное самоуправление на уровне областей, городов, районов, конкретных учебных заведений, создающих совместными усилиями нашу новую национальную школу.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СЕТЬ: САМОСОЗНАНИЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Согласно Закону об образовании и государственным программам по развитию образовательной сферы территориальным органам управления, учреждениям образования на местах отводится все более весомая роль. Долгое время регулятором процесса и своего рода надсмотрщиком выступали профильное министерство и его подразделения в регионах.

В последние годы усилилась тенденция делегирования этих функций местным властям, и это очень разумно: кто же лучше может обозревать картину на вверенной территории и влиять на обстановку в соответствии с интересами как государства в целом, так и обитателей этого края, вплоть до отдельно взятой личности?

Однако, судя по материалам в номерах нашего журнала за 2016–2017 годы, опубликованным под рубрикой «Рейтинг регионов и территориальных образовательных проектов», прекраснотушные планы верхов трансформируются в весьма неоднородную их реализацию, хотя внешне везде соблюдается одна схема. Причина в подходе, в процентах преобладания в нем формализма и отсутствия творческого подхода.

К примеру, в подборках по областям и двум мегаполисам в нашем издании одни регионы представлены статьями и интервью их акимов, другие ограничили материалами начальников областных управлений, их заместителей. Есть регионы, которые не поднялись даже до этого, представив сухие статистические отчеты. Но даже не это главное. Выявилось, как казенно отнеслись к демонстрации собственных достижений одни и как заинтересованно, а иногда даже с любовью подошли к этому другие. Неловко упо-

добляться менторам и отчитывать как провинившихся школьников взрослых и солидных людей, но ситуация уж больно знакомая...

Впрочем, каждый имел возможность, как говорится, подать товар лицом, тем более редакция предупредила: будет опубликовано то, что сами регионы считают достойным себя. Надеюсь, выводы исполнители тоже сделают сами.

В статьях акимов регионов, других руководителей подразделений и учреждений образования отражается уровень и содержание проводимой ими работы по модернизации дела обучения и воспитания.

Вот только далеко не в каждом из этих материалов сквозит сознание огромной ответственности за это дело, желание анализировать его развитие, заглядывать в перспективу. Не потому ли большинство статей руководителей областных учреждений написаны как бы под одну колодку, с обилием статистической цифри и минимумом живых конкретных фактов. Создается впечатление, что в общем и целом в каждом регионе в образовательных делах относительный порядок, не зияют бреши в рядах – ну и ладненько, главное – чтобы все было благопристойно.

Между тем биеение пульса школы далеко не везде ровное. И хорошо, что отдельные авторы сумели дать нашему читателю представление о подлинно впечатляющих результатах своей работы, рассказали и об имеющихся трудно решаемых проблемах. О плохом, конечно, никто не стал рассказывать. Это можно узнать только из тревожных сообщений прессы и эфира. Вот примеры: в феврале нынешнего года аким Актюбинской области Б. Сапарбаев отмечал в своем гневном выступлении перед активом, что некоторые местные акимы и директора школ ведут себя как удельные князьки, не желая никаких перемен и отгораживаясь от насущных вопросов. В другом сообщении говорилось о директоре школы – некоем Хамзине, зарекомендовавшем себя настоящим феодалом, эксплуатируя на своей усадьбе труд подчиненных ему педагогов и учеников. И таких случаев не единицы.

Страна у нас большая, удаленность многих школ от областных центров и столицы республики огромная, разница в условиях их существования и совершенствования своего дела не адекватная. Поэтому тема развития образования в региональном разрезе – необъятная, и наш журнал постарается освещать эту проблематику как можно шире, и не только в рамках проведения регулярных рейтингов.

МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПЛЮС ДОБРЫЕ ТРАДИЦИИ

За годы после распада Советского Союза и укрепления независимости своей страны мы переняли у Запада многое. Теперь начинаем анализировать и давать оценку: что прижилось, а что обнаруживает признаки чуть ли не отторжения. Есть примеры, когда авторы ряда публикаций в прессе замахиваются даже на Болонскую систему, которую Казахстан принял, пожалуй, первым из республик постсоветского пространства. В России, к примеру, ее осудил крупнейший авторитет – ректор МГУ им. М. В. Ломоносова Виктор Садовничий. А какие у нас есть голоса? Пока никто явно не возмущается, но подспудный протест растет. В вузовской практике оказались более результативными традиционные наработки из советского прошлого – дуальное обучение, госзаказ на остро необходимые экономике кадры, их трудоустройство и т. п. То, что государство взяло на свое содержание профессионально-техническое образование, тоже подсказано успешной в свое время хозяйственной практикой почившей империи.

Ныне тон в творческом использовании как приобретенных новых ценностей, так и рационального опыта недалекого прошлого стала задавать именно средняя профессиональная и высшая школы.

Кстати, почему в проведенном нами рейтинге не отражены подобающим образом вузы? Их выставила на всеобщее обозрение только одна область – Жамбылская. А ведь согласно Закону об образовании забота о делах вузов, направлении их деятельности на решение местных задач – тоже прерогатива территориальных органов. Кому как не им держать под контролем подготовку кадров высшей квалификации для нужд местного производства, социальной инфраструктуры, оказывать им поддержку или поправлять перекосы в политике региональных вузов?

Но так повелось, что вузы в глазах областных акиматов в роли «священных коров». Они побаиваются вторгаться в эту сферу, по умолчанию обходят данный вопрос. Как же – многих ректоров, если не всех, назначает ведь Астана. Но в контексте последних изменений, особенно выборности ректоров, дуального обучения и т. п., такую деликатность местных властей вряд ли можно считать нормальной. Надеемся, что наш следующий рейтинг в полной мере отразит руководство региональными органами всей сетью образования на вверенной им территории, включая, и даже ставя на передний план, именно вузы.

ШКОЛА: ФУНДАМЕНТ И НАДСТРОЙКА

Рейтинг показывает, что материальные возможности системы казахстанского образования приблизились к мировому уровню. Сказались выделяемые из года в год миллиарды на строительство и оснащение школ, их компьютеризацию, подключение к Интернету и т. д. Парадокс, но, вдруг выпучилось такое уродливое явление, как недоосвоение выделенных денежных средств. Сегодня идет беспощадная борьба с поборами в школах, несмотря на то, что всем необходимым их обеспечивает государство. Уверены, недалек тот день, когда эти поборы будут приравняться к принуждению к даче взятки. И это будет очень правильно.

С другой стороны,

материальная оснащенность – это просто фундамент, а вот надстройка, мягко говоря, оставляет желать лучшего. Главное – человеческий капитал, причем это не только и не столько учительские кадры, сколько сам объект наших стараний – дети и подростки.

Тем более, измерить их самочувствие, морально-нравственный климат в ученической среде, адекватность учебной нагрузки на растущий детский организм и многое другое очень сложно. И кто этим занимается? Учителя? Они не менее перегружены, чем их питомцы, трудовой поденщиной. Школьные психологи? Их мало, квалификация невысока, авторитета почти никакого. Уполномоченные государственные органы власти не координируют этот вопрос целенаправленно и масштабно. О запущенности дела воспитания детей и подростков говорится много, но конкретных подвижек в этом деле пока мало.

Впрочем, тема социализации молодого поколения в рамках нашего обзора неподъемна. Как говорил Козьма Прутков, нельзя объять баобаба.

Возвращаясь чисто к вопросу о рейтингах. Можно отказаться от этого слова, внести в это понятие более подходящее содержание. Но вряд ли кто станет отрицать, что анализ дел по регионам на виду у всех подталкивает к более трезвой самооценке, желанию улучшить положение дел. На



миру и смерть красна, гласит пословица. Дело образования – это жизнь, будущее народа, потому состязание не только неизбежно, но и необходимо, как воздух.

В советские времена эта добрая привычка меряться силами называлась социалистическим соревнованием. И такой опыт мог бы сослужить хорошую службу и нам!

НАША СЕГОДНЯШНЯЯ ОЦЕНКА

И все же, что конкретно показало на этот раз наше межрегиональное ранжирование? Будем брать для оценки только представленные территориальными органами и обнародованные в нашем журнале материалы.

Изучив все плюсы и минусы публикаций под нашей рубрикой «Рейтинг регионов и территориальных образовательных проектов» за два года с начала объявления акции,

комиссия под председательством обозревателя журнала «Современное образование», доктора наук, профессора, почетного работника образования Тасболата Мухаметкалиева находит лучшим регионом по организации сети образования на своей территории Карагандинскую область.

Здесь стараются всесторонне вникать в дела школ, колледжей, дошкольных учреждений, в работу региональных вузов, где надо направлять их усилия на благо местного населения, на удовлетворение насущных нужд экономики и социальной инфраструктуры. Это отразилось в обстоятельной статье акима области Е. Кошанова, в материалах о лучшем в республике колледже, лучшей школе, о дошкольном секторе, о работе с одаренными детьми. Чувствуется, что область не на словах, а на деле борется за качество образования, даваемого подрастающему поколению, держит в центре внимания конечный результат этой работы – трудоустройство и жизнь на производстве, в социальной сфере вчерашних питомцев обширной образовательной сети региона. Разумеется, опыт Карагандинской области – не идеал, имеется много еще не решенных полностью проблем, но общая тенденция здесь – отрадная.

Второго места, по нашему мнению, заслуживает быстро поднимающаяся благодаря претворению в жизнь государственной программы индустриально-инновационного развития Жамбылская область.

Она первой откликнулась на предложение редакции об участии в рейтинге и, по сути, показала пример, как представить себя в рамках этого своеобразного марафона. В подборке, организованной силами области, представлены все секторы образования, начиная от детсадов и заканчивая вузами, что особенно ценно в контексте нашего разговора. Образование есть та энергия будущего, которая будет неиссякаемой, если о ее развитии, приумножении должным образом заботиться и направлять в оптимальное русло. Подчеркнем еще раз, что в подборке по области здесь присутствуют вузы, которые поданы достаточно выпукло, как и положено в современных условиях, ибо они – показатель кропотливой работы всех низовых звеньев, разных ступеней образования, имеющих цель, в первую очередь, работать на нужды родного края.

Предпочтительны в сравнении с остальными 14 территориями позиции в рейтинге у Южно-Казахстанской, Атырауской, Мангыстауской, Павлодарской областей.

В этом перечне трудно сказать, кто за кем стоит, ибо по одним показателям есть преимущества у одних, по другим – у других. Будем считать, что они как кони в упряжке, идут рядом, как говорили наши предки, ноздря в ноздю.

Ниже своих возможностей и действительного положения дел в образовании представили себя Астана, Восточно-Казахстанская область, а также Акмолинская, Актюбинская, Костанайская области.

Создается впечатление, что организаторам образования на этих территориях было безразлично, как они будут выглядеть на общем смотре, лишь бы отметить, поставить

очередную галочку в отчетах (если участие в рейтингах у них вообще предусматривается в каких-либо отчетах). Очень жаль, что на страницах журнала не удалось должным образом показать лучшее, что несомненно есть в каждом из перечисленных регионов нашей необъятной страны.

Мы и в начале акции, и в ходе публикации материалов не уставали напоминать, что рейтинг регионов – не пугало, а ориентир. Важно, чтобы каждый из них представил предметы своей гордости, творческую практику преобразований и модернизаций в образовательной сфере, чем можно было бы впечатлить не только страну, но и публику за ее пределами.

В наши расчеты входило провести акцию до начала лета 2017 года, приурочив ее к всемирной выставке EXPO-2017 в Астане. Но наш призыв к участию в рейтинге для демонстрации достижений страны перед участниками EXPO был услышан не сразу и далеко не всеми. Акция растянулась вместо предполагаемых 15 месяцев на два года. Так, данные по Западно-Казахстанской области, так сказать, аутсайдеру нашего марафона, мы опубликовали только в начале 2018 года.

ВМЕСТО ЭПИЛОГА

Есть такое выражение – инерция стиля. Коли все мы хотим, чтобы наш Казахстан действительно вошел в 30-ку ведущих стран планеты, нынешний стиль работы надо менять – становиться собраннее, деловитее, постоянно помнить, что живем мы в остро конкурентном мире, в котором самоуспокоенность – смерти подобна. Речь идет не только о конкретных личностях, но и человеческих общностях, вплоть до регионов и целых стран. Рейтинги, при всех своих недостатках, как раз учат идти в ногу с лидерами, в ногу с выпавшим на нашу долю временем.

Георгий ОЛЕНИН

АННОТАЦИЯ

«Современное образование» журналының редакциясы «2016-2017 жылдардағы өңірлер мен аймақтық білім жобаларының рейтингісі» атты республикалық акцияны талдап, қорытындысын жариялайды.