

№1 2015 (97)

НАД НОМЕРОМ

РАБОТАЛИ:

Главный редактор

Ольга Шиленко

Обозреватели:

С-Г.З. Байменов,

Т.М. Мухаметкалиев,

Е.С. Ракова

Представители журнала «СО»

по Казахстану:

Александр Загрибельный (Тараз)

Асия Кузембаева (Павлодар)

Габдулл Маутканов (Усть-Каменогорск)

Корреспонденты:

Георгий Оленин

Ардак Камал

Дизайн и верстка

Олег Камарутдинов

Корректор

Вероника Корешкова

Менеджер по рекламе

Бахтияр Джамбакиев

Отдел подписки

Дарья Базалевич

Переводчики:

Орынай Жубаева

Гүлмира Есенбаева

Менеджер

по развитию

Виталий Витвицкий

Руководитель отдела

международного сотрудничества

Диляра Вудворд

Перепечатка материалов без согласования с редакцией запрещена, при использовании материалов ссылка на источник обязательна

Редакция оставляет за собой право не вступать в переписку с авторами

Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются. За содержание рекламных объявлений ответственность несет рекламодатель

Журнал распространяется в учреждениях образования Республики Казахстан

Собственник журнала

Оф «Современное образование»

Учредитель и издатель журнала

Оф «Современное образование»

Председатель попечительского совета

Болат Жансугуров

Руководитель проекта

Александр Петрухин

Периодичность выхода: один раз в квартал

Журнал зарегистрирован Министерством культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан

Лицензия № 10276-Ж от 04.08.2009 г.

Отпечатано в типографии ТОО «Print House Gerona».

г. Алматы, ул. Сатпаева, 30а/3, офис 124

Подписано в печать 20.04.2015 г. Заказ № 125

Тираж: 5200 экземпляров

Адрес редакции:

Республика Казахстан,

050051, г. Алматы, пр. Достык, 114

Тел.: +7 (727) 255 85 33

Факс: 255 85 76

E-mail: info@bilim.expert

www.obrazovanie.kz

www.bilim.expert

На обложке:

Жания Аубакирова

Подписка на журнал осуществляется по каталогу «Казпочта».

Подписной индекс 75895



СЛОВО РЕДАКТОРА

Хорошо забытое старое

Здравствуй, читатель!

В последнее время на гребень волны поднята тема дуального образования. Суть идеи проста: теория и практика должны быть равновеликими составляющими учебного процесса, сочетаться друг с другом, образовывать единое целое, имя которому будущий так называемый «высококвалифицированный специалист».

Еще с древности известно, что теория, не подкрепленная практикой, мертва. Но многие годы после развала Советского Союза, где практическая выучка питомцев вузов, техникумов, училищ была поставлена на твердую государственную основу, подпитка хозяйства и социальной сферы независимого Казахстана шла за счет кадров, подготовленных еще империей. А как стали уходить на пенсию люди старшего поколения, а среднее в силу психологических и физиологических причин тоже начали отодвигать на задний план, работодатели ахнули: а молодежь-то у нас, хоть и сплошь ученая через расплодившиеся чуть ли не до уровня райцентров университеты, академии, институты и колледжи, но на деле просто работать не умеет!

Кстати, это нездоровое явление присуще сегодня и хваленому Западу. Социологические исследования, проведенные в США и Европе, показали, что до 80% работодателей ныне недовольны профессиональным уровнем выпускников даже болонской системы.

Особенно это заметно в производственном секторе экономики, в здравоохранении, в школьном деле, где от молодых обладателей дипломов требуется немедленное проявление профессионализма. Не случайно наше государство взяло на полное обеспечение эти самые важные направления своего развития. Сегодня подготовка кадров инженерных, педагогических, медицинских, аграрных специальностей максимально охвачена госзаказом, выпускников стопроцентно устраивают на работу.

Однако это вовсе не означает, что по прибытии на место назначения эти ребята ведут себя как готовые, состоявшиеся специалисты. Они спасены от печальной участи маяться годами без дела, но «дотягивать» их до нужного уровня придется уже за стенами вузов в тех же больницах, школах, в условиях промышленных производств, фермерских хозяйств.

Ныне дружно дуальное образование объявлено новой панацеей как для национальной школы, так и для экономики и социальной сферы. Все верно, за исключением того, что это хорошо забытое старое. Та же неоднократно руганная советская система предполагала и на деле организовывала основательное закрепление знаний студентов серьезной производственной практикой в местах будущей работы выпускников. У нас в программах вузов и колледжей тоже фигурируют подобные «практики», но, по признанию многих бывших их питомцев, они большей частью «липа», в основном для «галочки» в отчетах. Не потому ли большинство работодателей предпочитает иметь дело со старой гвардией работников, даже с пенсионерами, а молодежь с красивыми дипломами игнорирует?

Движение за дуальное обучение набирает силу. Проводятся совещания, семинары, обмен опытом, выявляются примеры конкретных учебных заведений, у которых можно поучиться творческому претворению идеи в жизнь. Ясно пока одно: провести кратковременную кампанию, пошуметь и успокоиться не удастся. За дуальным образованием сама жизнь, жесткие требования рынка. И те учебные заведения, которые не смогут обеспечить закалку питомцев в горниле производств, в обстановке социальной инфраструктуры, будут выбракованы как халтурщики на ниве образования, их попросту не станет.

Вот это и есть самый главный критерий качества, о котором в стенах и вне стен наших вузов и колледжей много разговоров, да, к сожалению, мало дела.

Ольга Шиленко