

ПЕДАГОГ БУДУЩЕГО НА ПОЧВЕ НАСТОЯЩЕГО

ДЛЯ ЛИДЕРСТВА В XXI ВЕКЕ КАЗАХСТАНУ НУЖНА
ПРОДУКТИВНАЯ СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ШКОЛ

Та страна, которая сегодня сумеет создать более совершенную систему «Учитель», станет лидером XXI века.

Никита Моисеев (Россия)

«Все уровни системы образования должны отвечать современным реалиям и потребностям экономики», – так сформулировал стратегическую задачу государства в сфере образования Н. А. Назарбаев в своем Послании народу Казахстана «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции». Высокая миссия современных университетов состоит в развитии своего научно-образовательного потенциала и создании условий для интеллектуального роста человеческого капитала – граждан, способных повышать конкурентоспособность страны в глобальном мире.

Эта миссия станет реально выполнимой, когда каждый университет целенаправленно будет формировать персонал сотрудников высокой интеллектуальности, которые смогут достойно воплощать социальный заказ в жизнь и обеспечить устойчивый расцвет страны. Только отвечающая реалиям XXI века система общенационального образования позволит успешно формировать высокоинтеллектуальное поколение граждан.

Мир уже давно живет в условиях процесса глобализации, что означает рост взаимозависимости стран мира через создание единого рынка труда, включая и рынок знания. Поэтому образование ныне не может строиться исключительно на национальном фундаменте. Современное университетское образование должно давать студентам как знание национальной культуры, так и приобщать их к общим проблемам цивилизации, учить толерантности и открытости ко всему новому и

прогрессивному. Образованность в инновационном обществе понимается как способность учиться, анализировать, прогнозировать, выбирать объективное решение и творить добро. Она является неотъемлемым атрибутом формирования человеческого капитала. Так,

по данным Системы статистических счетов ООН, к началу XXI века усредненный национальный капитал по трем видам – физический (золотовалютный резерв), природный (полезные ископаемые) и человеческий (образованные граждане), выглядел следующим образом: физический капитал – 16%, природный капитал – 20% и человеческий капитал – 64%.

Специалисты утверждают, что в последние десятилетия многие учебные заведения стали работать все



больше вхолостую. Большинство высших учебных заведений, и не только высших, сильно понизили качественный уровень образования. Аттестаты зрелости и профессиональные дипломы все чаще стали вручаться тем, кого просто стыдно бывает называть образованным человеком или компетентным специалистом. Не секрет, что многие высшие учебные заведения республики хорошо отладили у себя формализованный учебный процесс, результатом которого является выдача выпускникам незаслуженных ими дипломов. Вряд ли кто-то сможет возразить против того,

что первопричиной всего этого стало превращение базовых секторов образования в рынок платных услуг, да еще в общественной среде, к этому ментально не подготовленной. В потребительском обществе на первый план вышло желание молодых людей не получить хорошее образование, а приобрести любой «документ», указывающий на наличие у них, якобы, общего или профессионального образования какого-то уровня.

Жизнь показывает, что в системе, ориентированной на производство знания как коммерческого продукта, критерием работы становится минимизация издержек и удешевление образовательного процесса. В такой ситуации решать достойно проблему повышения качества образования бывает очень трудно. В результате общество постепенно пополняется молодыми людьми, ориентированными, как правило, на потребительское существование, а не на плодотворную трудовую деятельность.

Такие человеческие качества, как ответственность, инициативность и самодостаточность, все труднее становится обнаруживать у значительной части выпускников нынешних университетов и академий. За примерами далеко ходить не надо. У многих на устах, что молодые государственные и гражданские служащие исполняют свои служебные обязанности, как правило, формально и больше в частностях, стараясь не перегружать себя. Они, к тому же, больше предрасположены к коррупционному правонарушению. Это и понятно, ведь выросли эти люди в условиях дикой коррупции девяностых годов прошлого века и начала двухтысячных.

К сожалению, коррупция в нашем обществе стала явлением рядовым. В обществе сегодня бытует мнение, что борьба с коррупцией превратилась у нас в ловлю, в основном, тех правонарушителей, которые не обзавелись по какой-то причине сильным покровителем из самой высокой инстанции. Крупные «акулы»



коррупционеры», благодаря которым и появилась эта самая коррупция, здравствуют и процветают, хотя им и не позавидуешь. Они же практически обделены свободой воли и вечно озабочены выражением лести в адрес своих высоких покровителей. Из их лживой манеры поведения и вытекает формальное исполнение своих служебных обязанностей, избегание всякой инициативы и персональной ответственности за свои дела и поступки. К таким персонам хорошо подходят следующие высказывания известных личностей: Бертольда Авербаха – «Только тот человек свободен, который вполне сознает свое человеческое достоинство» и Марка Цицерона – «Живет свободно только тот, кто находит радость в исполнении своего долга».

Как тут не вспомнить о высокой репутации бывшего советского образования.

Система некоммерческого образования в Советском Союзе воспринималась как особая сфера жизнедеятельности общества, которая мотивировала и подпитывала развитие других областей коммуникативных отношений. Успех советской высшей школы был обусловлен, в частности, широкой фундаментальностью профессионального образования, а также учебными и производственными практиками, поддерживаемыми и финансируемыми из бюджета. Практиковалось распределение выпускников с предоставлением им гарантированного рабочего места и оплатой труда на уровне высококвалифицированного рабочего. Сегодня все понимают, что серьезный кризис в отечественном образовании берет свое начало именно с момента нашего отхода от советской образовательной традиции.

Прошлое воспринимается и оценивается сегодня совершенно по-новому! Так, в январе 2017 года российская «Независимая газета» привела следующие слова бывшего министра образования и науки России Ольги Васильевой: «По отношению к школе я консерватор, я за возврат к лучшим традициям советской школы». Ныне она возглавляет новое Министерство просвещения России и, я думаю, реализует то, что задумала. А вот мнение ректора МГУ имени Ломоносова Виктора Садовничего, но уже в отношении системы высшего образования. Он назвал ошибкой переход России на Болонскую систему высшего образования. «Не удержусь и еще раз скажу. Я считаю допущенной ошибкой переход на четырехлетнее образование в высшей школе. Мы должны учить пять лет, шесть лет, как сделали ведущие западные университеты», – заявил он, выступая на Конгрессе «Инновационная практика: наука плюс бизнес» в декабре 2016 года. С этим тезисом Виктора Садовничего согласны ныне многие российские эксперты.

Казахстанское образование за годы независимости республики претерпело ряд неудачных реформ, которые на практике и привели к дальнейшему ослаблению его уровня и качества. Сегодня все ступени непрерывной системы образования нуждаются в модернизации.

Как известно, основное среднее образование, согласно Конституции страны, является у нас общеобразовательным уровнем образования. Возникает вопрос: а почему тогда «дошкольное образование и воспитание», предшествующее начальной ступени образования, не является обязательным для всех детей? Думается, что дело формирования гражданских качеств у молодого поколения требует сегодня сделать обязательным и посещение всеми детьми дошкольных учреждений. Уверен в том, что такой статус детских садов отвечал бы интересам как государства, так и самих детей с их родителями. Из-за перегруженности общественно-полезным трудом оба родителя в семье не уделяют до-

статочного внимания общению со своими чадами. В результате их дети начинают проводить свое свободное время в социальной сети Интернета, попадая в психологическую зависимость от нее. Это непоправимая «роскошь» в наше бурно развивающееся время. Ни один ребенок не должен оставаться без внимания и заботы со стороны взрослых. Каждый ребенок, начиная с трехлетнего возраста, обязательно должен проходить через детский сад. Но для этого следует, прежде всего, определиться со статусом будущего детского сада. Как известно, всестороннее развитие детей и их гражданско-патриотическое воспитание – это вопрос государственно-общественной значимости. Следовательно, детские сады, прежде всего, должны быть государственными или создаваться на основе государственно-частного партнерства. Детские сады не должны быть в частной собственности! Время ныне требует пересмотреть в целом фундаментальные проблемы национального образования и воспитания детей в контексте общих проблем современной информационно-цифровой эпохи. Ведь для подготовки молодого человека к полнокровной жизни в обществе необходимо развивать природные дарования детей с самых малых их лет. Дефицит родительской опеки должен компенсироваться вниманием и заботой со стороны государства!

Из этого можно сделать заключение, что

Казахстан стал остро нуждаться в модернизированной подсистеме высшего педагогического образования! Без налаживания эффективной системы подготовки учителей-наставников невозможно улучшить интеллектуальный потенциал педагогических ресурсов, а через это и человеческого капитала вообще.

Для Казахстана, я думаю, была бы наиболее реалистичной такая подсистема организации педагогического образования, которую можно обозначить как «межрегиональный образовательный проект». Поясню, что это такое. Как мы знаем из истории, классическое университетское обра-

зование обеспечивало учительскими кадрами общесреднюю ступень школы, в то время как педагогические институты готовили учителей для ее основной ступени. Учителей начальной школы готовили педагогические училища. Лучшим вариантом для нашей обширной по территории страны было бы дальнейшее обновленное развитие этой устоявшейся исторической традиции.

К сожалению, непонимание сущности общих и частных проблем среднего и высшего образования, требующих своего безотлагательного решения, было характерно для ряда бывших министров образования страны. Одним из подтверждений этого является полное слияние разнотипных и устоявшихся во времени высших учебных заведений в один большой вуз, которое было проведено у нас во второй половине девяностых годов в некоторых регионах республики. Такие «реформы» не могли привести и практически не привели к декларируемым тогда позитивным результатам. Руководство Министерства образования республики того времени даже не удосужилось встретиться с научно-педагогическими активными намеренными к слиянию вузов и выслушать их мнения и предложения. Оно просто решило протолкнуть соответствующее постановление правительства республики, запустив привычный «административный механизм». А ведь каждый намеренный к объединению вуз имел свою академическую и управленческую

культуру, сложившиеся традиции, тесные связи с реальной экономикой и, наконец, определенную репутацию внутри и вне своей страны.

Создание в объединенном вузе единого видения того, как должны проходить дальнейшие преобразования – непростая задача!

Для этого руководитель объединенного вуза должен быть беспристрастным и объективным. А если во главе нового вуза окажется руководитель одного из объединяемых вузов, ревниво относившийся до этого к соседнему вузу, то становится невозможным обеспечение внутреннего единства в объединенном вузе. За примером далеко ходить не нужно: возьмем город Джамбул (ныне – Тараз). В такую «перделку» попали в свое время в этом городе Технологический институт легкой и пищевой промышленности и Педагогический институт. Из-за того, что ситуация пошла по упомянутому выше сценарию, многие уважающие себя и перспективные доктора и кандидаты наук из ДТИЛПП разбежались по учебным заведениям Алматы, Астаны и других регионов Казахстана и соседних стран. В результате новые руководители объединенного вуза низвели крупный технологический вуз СССР до размеров одного факультета университета. И такое произошло с вузом, который в 1986 году стал победителем последнего в истории



Казахской ССР социалистического соревнования среди высших учебных заведений страны и завоевал Переходящее Красное Знамя Министерства высшего и среднего специального образования республики. Вот результат легковесной политики того времени в системе образования нашей страны! Что же касается Педагогического института, то ему еще, можно сказать, повезло. Как известно, по настоянию педагогического сообщества страны, через пару-другую лет он, как и другие его некоторые собратья в других регионах, был восстановлен в бывшем своем статусе.

Как тут не вспомнить общемировой тезис, который гласит, что перспективные инновации всегда возникают снизу и распространяются они снизу вверх, охватывая соответствующие иерархические уровни управления системами или организациями.

Любые реформы, продвигаемые сверху вниз, обречены, как правило, на неуспех, так как реализуются работниками под внешним давлением и потому плохо ими воспринимаются.

Такие волевые реформы плохо приживаются и превращаются в большой фарс. Не пора ли нам извлекать нужные уроки еще до начала реформы, а не постфактум? Судьбоносные решения в сфере образования должны приниматься обязательно с неформальным привлечением академического сообще-

ства и компетентных экспертов-аналитиков!

Возвращаясь к теме модернизации отечественного педагогического образования, скажу, что подготовка, переподготовка и рациональное использование педагогических кадров является в наше время ключевым приоритетом образовательной сферы государства! Аксиомой является то, что новая подсистема педагогического образования должна базироваться на исследовании новых педагогических технологий, психологии и методологии школьного обучения и воспитания. Предлагаемая мной подсистема педагогического образования строится по принципу региональных округов с охватом территории двух-трех расположенных по соседству областей республики. В одной из областей внутри таких округов должен функционировать общеобразовательный университет классического типа, в составе которого может находиться местный педагогический институт. Другие области каждого округа сохраняют свои педагогические институты, нацеленные, как обычно, на подготовку учителей для основной и начальной ступеней средней школы. Педагогическое училище, в случае его необходимости, может входить в состав педагогического института. Тогда факультеты регионального общеобразовательного университета (естественно-математические и социально-гуманитарные знания) станут готовить учителей для общесредних школ и профессионально-технических колледжей

всего округа. Таким образом, общеобразовательный университет будет выступать в качестве базового вуза, в котором для учителей школ всего округа будут действовать постоянно действующие курсы повышения квалификации. В качестве таких региональных образовательных округов могут выступать: Центральный, Северный, Южный, Восточный и Западный регионы Республики Казахстан. В итоге Казахстану потребуются пять региональных общеобразовательных университетов классического типа, не считая действующих общеобразовательных университетов в двух мегаполисах: Астане и Алматы.

Итак,

при межрегиональной подсистеме подготовки кадров педагогические институты получают мощный стимул к улучшению качества подготовки и переподготовки учителей школ и колледжей.

Ведь потребители учительских кадров будут находиться в одном регионе и иметь все возможности для активного влияния на подготовку учителей-предметников под свои нужды и потребности. Известно ведь, что только мотивированный на большую цель в жизни первокурсник может целенаправленно овладевать знаниями и умениями, чтобы стать высококлассным специалистом, а в нашем случае – хорошо подготовленным учителем для школ своего родного региона.

**Тасболат МУХАМЕТКАЛИЕВ,
доктор химических наук,
профессор**



АННОТАЦИЯ ○

Журналымыздың тұрақты авторы, шолушы Т. Мұхаметқалиев қазіргі кезде жалпы білім беретін мектептің жұмысы күрделеніп кеткенін ескерте келіп, мұғалім даярлаудың тиімді жолдары туралы сөз етеді. Бұл орайда автор Қазақстанның аумақтық, демографиялық, әлеуметтік ерекшеліктерін ескере отырып, әлемдік тәжірибені, бұрынғы тәжірибені басшылыққа алу қажеттігін айтады.