

# ПРИВЕСТИ КОЛЫБЕЛЬ В ПОРЯДОК

## МОЛОДЁЖИ НУЖНО ДАВАТЬ ОБРАЗОВАНИЕ, БАЗИРУЮЩЕЕСЯ НА ЛУЧШИХ ТРАДИЦИЯХ СОВЕТСКОЙ ШКОЛЫ

*Та страна, которая сумеет создать более совершенную систему «Учитель», станет лидером XXI века.  
Академик РАН Никита Моисеев*

**В мировом сообществе имеет место конкуренция за высокообразованных людей, их концентрацию в стране, претендующей на ведущую роль в мире. Главными требованиями к специалисту становятся ныне самостоятельность и гуманность в принятии решений с предпочтением тем, кто обладает более высоким уровнем образования и культуры. Поэтому сверхзадача системы образования в XXI веке – это развитие каждого человека как квалифицированного профессионала и добросовестного гражданина, чувствующего ответственность и за себя, и за судьбу гражданского общества.**

**В** Казахстане примерно каждый четвёртый гражданин является представителем молодого поколения, и это очень хорошо – ведь именно оно является движущей силой развития общества и государства! Для поддержки молодёжи нужно расширять горизонты её возможностей, главным образом, через образование и культуру бытия.

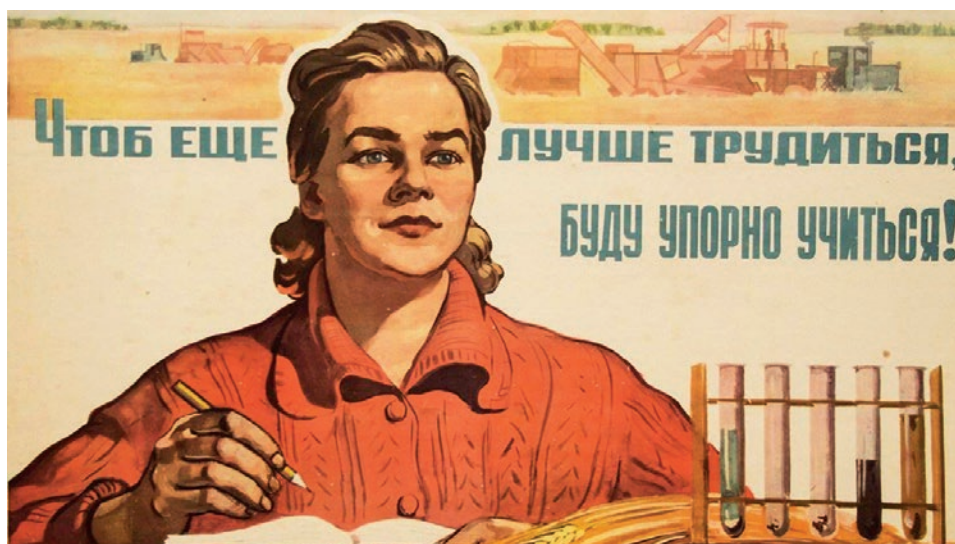
**По утверждению Билла Гейтса, есть три фактора, которые определяют ценность, значимость и конкурентоспособность современного человека: во-первых – знания, которыми он обладает, во-вторых – доступ к технологиям, которые связывают его с теми, кто обладает необходимыми знаниями, в-третьих – среда, которая побуждает человека к постоянному развитию.**

Как известно, во второй половине XX века мир был вынужден признать превосходство советской системы образования. Старшее поколение наших людей, я думаю, помнит, как Джон Кеннеди, президент США, заявил: «Советское образование – лучшее в мире. Мы должны многое из него взять. СССР

выиграл космическую гонку за школьной партией». Некоторые страны Европы и Великобритания решились тогда перенять советский опыт организации школьного образования. И вот, о завершении перевода своей системы среднего образования на советскую школьную модель заявила недавно британский министр образования Джастина Грининг, выступая в эфире BBC 15 ноября 2018 года. Она отметила, что британские дети учатся теперь по гениальным учебникам Ландау, Розенталя и Колмогорова, переведенным на английский язык без искажения их содержания, а качество образования в британских

школах стало на два порядка выше того, что можно получить в лучших школах континентальной Европы. А в Итон, где советская модель среднего образования была внедрена ещё в 1995 году, стремятся устроить своих детей президенты и премьер-министры многих стран мира. По словам британского министра, её ведомство ныне работает над проектом изменения системы научных степеней. «Мы намереваемся ввести у себя в стране степень кандидата наук, как это было в бывшей советской системе учёных степеней», – сказала она, так как в Великобритании пришли к выводу, что рациональнее иметь две степени – кандидата и доктора, чем только одну – PhD. В британском образовании примечательно то, что приоритетными являются **государственные** средние школы. Их статистика утверждает, что из каждых **десяти** школьников **девять** обучаются в государственных учебных заведениях.

Британское издание «The Times» с 2000 года периодически публикует рейтинги самых лучших мировых систем образования, основываясь на данных Международной программы



по оценке академических достижений учащихся PISA. Эти рейтинги, как правило, возглавляет Финляндия, за которой следуют: Южная Корея, Гонконг, Япония, Сингапур и Великобритания. По мнению составителей этого рейтинга, лидирующие позиции в их списке занимают те государства, в которых создана высокая культура образования и учителям предоставлен достойный общественный статус, а

**Финляндия является мировым лидером в системном реформировании школьного образования. Эта страна, как и Великобритания, заимствовала многое из советской системы школьного образования.**

Так, финны перевели на свой язык лучшие советские учебники, которые, по их мнению, делают детей умнее, а также брали на работу бывших учителей советской школы, чтобы они делились с их учителями личной методикой преподавания. Достоинством финской школы является ещё то, что родители учеников полностью освобождены от расходов не только на школьные принадлежности: учебники, тетради, ручки, карандаши, т. е. всё необходимое для учебы, но и на ежедневное школьное питание.

**Мировое признание превосходства отечественной школы, к сожалению, не оградило нашу страну после распада СССР от ничем не обоснованного отказа от советской системы образования.**

Результат непродуманных реформ тех лет сегодня налицо: отечественное образование уже не копируется не только в мире, но и у себя в стране. Должно быть не слепое копирование чужой модели образования, а всесторонний анализ и объективная оценка. И только по результатам этой оценки выбирать для внедрения лучшие мировые образцы, причём только в случае их действительной востребованности нашей школой.

Государству нужно строго соблюдать меритократические принципы отбора претендентов на административные должности в сфере образования. Светлые головы во всех органах управления образованием – это именно то, чего так жаждалось наше общество. На ключевые государственные посты

должны выдвигаться компетентные личности с высокой внутренней культурой и непредвзятым пониманием того дела, на которое они направляются. А не псевдоменеджеры, следующие своей сверхзадаче – выглядеть любой ценой «новатором» в глазах начальства. Именно так в наши вузы была внедрена американская тестовая система оценки знаний студентов. И это было сделано несмотря на то, что в то время в США шло разбирательство, связанное с неким Инваром Джонсоном – автором «тестовой оценочной системы». В 2012 году США были вынуждены отменить злополучную тестовую систему обучения и контроля. Эксперты отмечают, что новая американская система образования, введенная после 2012 года, во многом напоминает советскую модель образования.

И вот,

**в 2019 году в Министерстве образования и науки Республики Казахстан наконец начались разговоры об отмене и у нас тестовой оценки знаний.**

Что интересно, мотивируется эта идея борьбой с широко распространившейся коррупцией в высшей школе республики. Поразительно, но эти же мотивы приводили, когда заменяли традиционную систему оценки знаний на тестовую технологию.

Старшее поколение наших учителей знает, что школа советской эпохи развивала понятийное мышление, учила выделять суть явления, видеть его причину, прогнозировать возможные последствия, уметь приводить в систе-

му информацию и строить целостную картину мира. Дети начинали получать всё это уже в начальных классах через такие уроки, как природоведение, ботаника, история цивилизаций. А сегодня то же природоведение ведётся без всякой логики в виде отдельных рассказов о природе, а вместо уроков по истории цивилизаций детям показывают историю в картинках.

**Если в советской модели школьного образования выстраивалась некая логическая цепочка, в которой информация была подчинена общим законам развития, то теперь всё это не так.**

В экспертном сообществе бытует мнение, что в современных школьных учебниках очень мало правил и много разрозненных текстов на отвлеченные темы, которые не могут дать каких-либо знаний школьникам. Новые школьные учебники фабрикуются таким образом, что проверенная временем парадигма **логического** построения учебного материала «от общего к частному» подменяется фрагментарным подходом к его изложению. А ведь по утверждениям психологов, фрагментарное мышление приводит к распылению внимания и размытости сознания людей. Из-за таких нововведений у детей падает уровень знаний.

Таков горький финал прошедших в девяностые и начале двухтысячных годов «реформ» в отечественном образовании. Не секрет и то, что понижению планки отечественного образования способствовала и пришедшая к нам **либеральная экономика**. Именно она породила у нас так называемое «общество потребления», которое и превратило получение образования в «потребительскую услугу», т. е. – в предмет торговли. Но **знания** ведь нельзя купить за деньги, тогда что же стало продаваться и покупаться? Предметом торга, естественно, стали **документы** об образовании: аттестат о среднем образовании, диплом о профессии, аттестационная оценка и т. д. Как следствие, дело «обучения» превратилось в пустую формальность, из-за чего «образование» потеряло свою ценность. Вспомним, что в СССР **образование** воспринималось как «особая форма жизнедеятельности общества», от которой зависели, прямо или косвенно, все другие области человеческой деятельности. Так что наш



кризис связан и с отходом от советской модели образования.

Как это ни парадоксально, но нам теперь приходится перенимать опыт у тех же финнов, чтобы возродить ответственную школьную систему образования с лучшими традициями в обучении и воспитании детей. Прецедент уже есть: в Алматы начала функционировать экспериментальная школа «High Tech Academy», директором которой является Никке Кескинен – эксперт по организации школьного образования в Финляндии! Вот до чего мы дожили! Я думаю, что настало время задуматься над такими вопросами:

- Почему наше общество начало быстро пополняться **бескультурными** молодыми людьми с **неуравновешенной** психикой и **жестокими** нравами?
- Как остановить усиливающуюся из года в год тенденцию **деградации** и **обескультуривания** многих молодых представителей граждан страны?

Эксперты считают, что пока у нас пишутся и издаются массовым тиражом плохие учебники, а в школах преподают люди, не достойные высокого звания «учитель», общество не дожждётся разумного решения поставленных выше вопросов.

А ведь низкое качество национального образования – это же прямой путь к исчезновению нации! Мухтару Ауэзову принадлежит такое изречение: «Ел боламдесең бесігіңді жөнде», что означает: «Чтобы стать **нацией**, надо держать в порядке свою **колыбель**». А «колыбелью» можно считать все, что предшествует подготовке ребенка к большой жизни – начальная школа, детские сады, семейное воспитание, и, разумеется, основная средняя школа.

Хотелось бы обратить внимание и на такой безрадостный факт. Некоторые «горячие головы» в Министерстве науки и образования республики ратуют в последнее время за снижение школьного возраста аж до 5 (пяти) лет! Считаю, что это станет трагической ошибкой! Не следует забывать, что человеческая жизнь состоит из множества семилетних циклов, и первый из них – это возраст от одного года до семи лет. Этот возрастной отрезок времени характеризуется тем, что дети в основной массе центрированы на себя и потому они эгоистичны и не интересуются окружающим их миром. Только к семи годам они превращаются в «почемучек»,

начинают задавать взрослым массу вопросов, чтобы познать окружающий их мир. Считается, что если дети прожили первый цикл своей жизни в полной мере, то они психоэмоционально уже готовы приступать к обучению в начальной школе. Вот почему советская школа ориентировалась на приём детей в школу примерно с семилетнего возраста! Насильственное сокращение первого цикла жизни и не прожитое из-за этого полностью **детство** травмирует формирующуюся нервную систему ребёнка! Не в этом ли кроется одна из веских причин роста психоневрологических заболеваний у молодых людей? Уверен, что здесь просматривается какая-то логическая взаимосвязь. Назидание М. Ауэзова следует обратить в **приоритет** государственной политики в области образования.

**Соседняя Россия уже поняла неизбежность разумных реформ в системе образования и в 2018 году пошла на создание двух отдельных федеральных ведомств: Министерства науки и высшего образования и Министерства просвещения.**

Это, между прочим, повторение пройденного – опять-таки бесценный советский опыт. Тем самым Россия заложила основы позитивных изменений в своей системе образования. Об этом говорит и то, что Ольга Васильева, став министром образования и науки России в 2017 году, заявила в интервью «Независимой Газете» следующее: «По отношению к школе я консерватор, я за возврат к лучшим традициям советской школы». Ныне она стала возглавлять Министерство просвещения России.

Развитие высшего и среднего образования в рамках самостоятельных ведомств имеет, на мой взгляд, следующие преимущества.

Первое – вводится специализированное государственное регулирование, ведущее к усилению внимания и к среднему, и к высшему образованиям как вполне самостоятельным и самостоятельным уровням образования.

Второе – облегчается решение комплекса вопросов, связанных с организацией подготовки профессионально-технических кадров среднего звена на базе общего среднего образования.

Третье – средняя общеобразовательная школа избавится, наконец, от навязывания высшей школой своего

видения на её предназначение и, соответственно, на содержание общего среднего образования.

Общеизвестно, что фундаментальной основой всей сети учебных заведений является общеобязательная основная средняя школа. Ведь каждый выпускник этой школы имеет альтернативу: продолжить образование в старшей школе или же в средних специальных учебных заведениях, также предоставляющих общее среднее образование. Наша общеобязательная девятилетняя средняя школа является тем фундаментом, на котором возвышаются все последующие уровни образования: полное среднее, профессионально-техническое, высшее и послевузовское образование. А на некачественном фундаменте не устоит, как известно, ни одно здание.

Следовательно, от состояния общеобязательного основного образования зависит во многом судьба последующих уровней образования.

**Итак, приходим к выводу: многоуровневое образование, обеспечивающее фундаментальные основы будущего человека и общества, должно быть в особом приоритете государства!**

Надеюсь, кое-кто обратил внимание на такой интересный факт: в последнее время стали появляться объявления от работодателей примерно такого содержания: «для работы (у них!) требуются образованные люди, родившиеся в СССР». Это явный признак того, что отечественные работодатели стали разочаровываться в деловых возможностях тех людей, которые получили уже наши современные «знания»! Это является тревожным сигналом для отечественного образования!

**Тасболат МУХАМЕТКАЛИЕВ,**  
**доктор химических наук, профессор,**  
**почётный работник образования РК**

## АННОТАЦИЯ ○

Шолушымыз профессор Тасболат Мұхаметқалиев өзінің кезекті мақаласында отандық мектептің өткен шақтың үздік дәстүрімен сабақтастыру қажет екендігін нақты дәлелдер келтіре отырып ой қозғайды.