

# ГОТОВА ЛИ НАША СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ К ДУХОВНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА?

*Цель обучения состоит в том, чтобы сделать человека способным развиваться дальше без помощи учителя!*  
Элберт Грин Хаббард

Наша система многоступенчатого образования ещё не стала достойным инструментом успешной самореализации её воспитанников в дальнейшей жизни и профессиональной карьере. Существующая в этой системе практика организации учебного процесса не преследует ясно выраженной цели формирования высококультурной и целенаправленно мотивированной личности гражданина страны. Характерной особенностью такой личности, как известно, является первоочередная забота о собственном здоровье, любимой профессии, о родном крае и всей стране. Переломить отношение обучающихся к собственному «я» с помощью формально организованных мероприятий и учебных занятий по установленному графику очень трудно. С наступлением информационного века и бурным развитием Интернета назрела необходимость менять подходы не только к методологии проведения образовательного-профессионального процесса, но и к практике духовно-физического воспитания обучающейся молодёжи.



**Р**ечь идёт об усилении воспитательной составляющей учреждений образования всех уровней, её переориентации из дополнительной функции в одну из основных функций учебно-воспитательного процесса. Не преодолев эту проблему, мы не сможем приступить к полноценной мотивации обучающихся и решению вопросов духовной модернизации казахстанского общества!

С первых дней перехода из начальной ступени средней школы в её основную ступень каждый молодой человек начинает постепенно становиться перед выбором: к какой профессии ему(ей) следует стре-

миться и, вообще, кем он(она) хочет быть в своей взрослой жизни. И если до завершения основной ступени средней школы они не определятся с этим выбором, то вопрос автоматически перекинется в старшую ступень. И если данный вопрос не найдёт своего принципиального решения и в старшей ступени средней школы, то значительная доля вины за это ляжет на уполномоченные органы власти и общество в целом. Гражданское общество в нормальном государстве обязано создать необходимые условия для профессиональной ориентации и личностного роста каждого молодого человека. Само-

определению молодого человека в жизни будет способствовать создание оптимальной системы многоуровневого общего и профессионального образования. Слабость мотивационной составляющей системы образования приводит к тому, что экономическая и социальная сферы государства не получают ожидаемые кадры с высокой мотивацией на жизненную самореализацию. Организационно-экономические и технологические прорывы может обеспечить только наличие в стране большого количества компетентных и мотивированных на успешное самообучение и самовоспитание специалистов высокого уровня

профессиональной подготовки. Ведь ценная идея может воплотиться в повседневную жизнь только благодаря профессиональным и творчески мыслящим исполнителям перспективных проектов. В противном случае выдвигнутая идея может быть заболтана и не найти своего достойного практического воплощения.

Отечественная система общего и профессионального образования должна гарантировать талантливым молодым людям реальное самоопределение, овладение выбранной профессией и достижение успехов в общественной жизни.

**Общество развивается и процветает только тогда, когда абсолютное большинство его представителей владеют искусством самореализации в личной жизни и профессии.**

Поэтому у учащихся нужно воспитывать устойчивую внутреннюю мотивацию к овладению нужными знаниями и достижению желаемых результатов в трудовой деятельности. Система общего среднего образования должна быть выстроена для этого так, чтобы такая её составляющая, как профессиональная ориентация молодёжи, занимала в ней достойное место.

**Именно эту задачу, т.е. развитие системы профессиональной ориентации и информационного обеспечения, объявила одной из главных Копенгагенская декларация Европейской комиссии, принятая в 2002 году. Мотивацией при этом послужило то, что она имеет большое значение для улучшения качества обучения.**

**Эффективная реализация профессиональной ориентации школьной молодёжи станет реалистичной при наличии в будущей модели 12-летней средней школы трёхлетней старшей ступени.**

При этом, эта ступень образования должна иметь в качестве параллельной ветви обучения начальную профессиональную подготовку.

Именно в старшей ступени среднего образования можно будет успешно реализовать профессиональное образование начального уровня одновременно с общим средним базовым образованием. Возникает естественный вопрос: какой же должна быть тогда старшая ступень общеобразовательной школы? На этот вопрос я постарался дать ответ в своей статье, опубликованной в третьем номере журнала «Современное образование» за 2014 год. Я уверен, что только «5+4+3», формула будущей модели 12-летней средней школы, даст идеальную возможность для эффективной профессиональной ориентации молодого поколения. При такой модели среднего образования выпускник вместе с аттестатом зрелости станет получать Сертификат (или Диплом) об освоении выбранной им рабочей профессии. Это и станет началом профессионального самоопределения школьников.

Как строятся сегодня взаимоотношения в нашей системе образования? Потенциальный студент обычно выбирает, к примеру, высшее учебное заведение, сулящее ему в будущем преуспевание и выгоды в профессиональной взрослой жизни. При этом студент начинает выступать в роли интеллектуального инвестора, ожидающего получения обещанного ему качественного образования, естественно, с вложением своего личного труда. С этого момента студент становится полноправным участником образовательного процесса в выбранном им высшем учебном заведении, приобретая определённые обязательства, которые ему(ей) предстоит строго выполнять. Это – учебно-организационные и корпоративные требования, посещение обязательных занятий, выполнение заданий учебного плана и учебных программ, периодическая сдача экзаменов и зачётов по пройденным учебным курсам. В случае невыполнения взятых обязательств студент-инвестор может быть отчислен из учебного заведения в одностороннем порядке по причине неуспеваемости.

А теперь, исходя из вышеизложенного, ответим на вопрос: можно ли такие взаимоотношения сторон в образовательном процессе приравнять к отношениям сторон в сфере услуг? Ведь понятие «услуга», насколько известно, предполагает

выполнение одной стороной заказа другой стороны. В результате этой сделки заказчик принимает выполненный заказ в конечном исполнении! Заказчик при этом физически не участвует в выполнении своего заказа.

**Поэтому не иначе как парадоксом можно охарактеризовать то, что постсоветская система образования оказалась отнесённой к сфере услуг. А на рынке услуг, как мы знаем, предложение определяется спросом. По этой причине функция рекламы «образовательных услуг» свелась ныне к формированию вузами тех потребностей молодёжи, которые выгодно им удовлетворять. А традиционная «знаниево-воспитательная» концепция образовательной деятельности была признана ненужной и сдана в архив.**

Вместо неё пришло понятие «полезного знания», сфокусированного на конкретику и нацеленного на результат, который может принести быструю экономическую выгоду. Как следствие этого, процесс «воспитания» ныне существует отдельно от процесса «образования» и не входит в учебный процесс как его органичная составная часть.

В результате сильно пострадало «универсальное общее образование» из-за его отнесения к сфере услуг. Получение универсального общего образования в классическом варианте – это широкая фундаментальная подготовка и эффективное гражданское воспитание молодого поколения страны. Зададимся таким вопросом: Разве можно считать дело воспитания студента формой предоставления ему услуги? Фундаментальное образование – это не только передача базовых знаний от учителя к ученику, но и воспитание через коммуникативную деятельность. Другими словами – это процесс формирования личности граждан страны с широким кругозором базовых знаний. Пострадало дело подготовки системных организаторов, способных генерировать идеи и побуждать людей на активные действия.



В системе, ориентированной на производство знания как коммерческого продукта, «главным приоритетом» становится минимизация издержек и удешевление образовательного процесса. Качество и эффективность, а также общее фундаментальное образование при этом отходят на второй план.

В результате становится невозможным принципиальное решение и проблемы повышения качества профессионально-прикладного образования. А ведь эффективность деятельности высшего учебного заведения зависит, в основном, от предоставления качественного образования, результативности научной и инновационной деятельности, успешной кадровой политики. Именно эти направления деятельности способствуют позиционированию вуза в качестве конкурентоспособного субъекта учебно-воспитательной, научно-исследовательской и инновационной политики. Выпускаемые такими субъектами конкурентоспособные кадры с качественными знаниями должны способствовать успеху и процветанию страны. В соответствии с современными стандартами «качество» – это отражённый результат «совокупности свойств» в окружающей среде. Следовательно, в образовательной среде **хорошее ка-**

**чество** образования – это высокая степень удовлетворения интересов всех заинтересованных сторон, участвующих в образовательном процессе: студентов, преподавателей, родителей и самих учебных заведений.

А теперь ответим на следующий вопрос: влияет ли на качество предоставления образования чрезмерное увлечение учебных заведений дистанционными образовательными технологиями? Ответ: да, при предоставлении первичного образования такими технологиями страдает дело формирования личности молодого человека! Компьютерная технология отчуждает обучающегося и учителя (преподавателя) от живого общения и контакта между собой по принципу «учитель – ученик».

История показывает, что воспитание более результативно, когда оно осуществляется через живое общение, личным примером и персональным обаянием. Достоинно воспитывать молодёжь может только профессионально компетентный и высоконравственный преподаватель-интеллектуал, к которому обучающиеся стремятся попасть, чтобы не только получать хорошие знания, но и подражать любимому учителю в манерах и во взглядах на жизнь.

Фридрих Адольф Дистервег говорил в своё время: «Учитель, образ его мыслей – вот что самое главное во всяком обучении и воспитании». Этот постулат не потерял своей значимости и сегодня. Поэтому личности школьного учителя и вузовского преподавателя, а также тех, кто поставлен над ними, должны быть под пристальным вниманием общественности и уполномоченных органов власти. Современная функция преподавателя высшего учебного заведения заключается не только в стимулировании интереса студентов к учебному предмету, но и в формировании их гражданских качеств личным обаянием. Перед учебными заведениями стоит непростая задача – определить те сегменты образования, для которых использование дистанционной образовательной технологии окажется эффективным и может дать желаемый результат. Наука «Андрагогика» исходит из того, что такими сегментами образования могут быть получение вторичного, третичного и других видов дополнительного образования.

К сожалению, следствием формального перехода высшего образования на бакалаврские программы явилось общее ослабление связей между студентами и преподавателями.

Эта категория людей разом лишилась в бакалавриате интеллектуально-эмоциональной составляющей образования и воспитания молодёжи. Отсутствие закрепления студентов за преподавателями в течение всего срока обучения вызвало их взаимное отчуждение, лишило живого контакта между собой. К тому же, переход на приём курсовых экзаменов тестовым методом ещё более усугубил отчуждение между студентом и преподавателем!

В деле воспитания молодёжи велика роль и кафедр физического воспитания высших учебных заведений. Вот только отвечает ли их работа современным требованиям информационной эпохи? Какой новый смысл может вкладывать эта эпоха в понятие «физическое воспитание»? Полагаю, что на эти вопросы можно дать следующий ответ. Занятия физической культурой в вузах должны быть

нацелены на выработку у студентов потребности и осмысленного желания самосовершенствоваться в своём духовно-физическом развитии. Иначе говоря, они должны научиться заниматься физическими упражнениями и вне официальных занятий физической культурой. В мотивировании студента на постоянную заботу о своём здоровье и должен состоять главный смысл так называемого физического воспитания. А это, на мой взгляд, предполагает следующее: кафедрам физического воспитания необходимо планировать и периодически проводить обучающие **оздоровительные тренинги**. У студентов следует воспитать культуру приверженности к самостоятельным действиям по активному поддержанию и укреплению своего здоровья. Ведь не случайно в народе говорят: «В здоровом теле – здоровый дух!». В воспитании у студентов здорового духа и заключается главное предназначение кафедр физического воспитания.

Итак, мы выяснили,

**что переход от преподавания к обучению и самообучению через налаживание живого контакта между студентом и преподавателем – это неизбежный процесс развития современного общего и профессионального образования!**

В выигрыше окажется тот вуз, который своевременно и действительно осуществит такой переход. Без чётких целевых установок в этом вопросе вуз будет вести подготовку специалистов, формально копируя схему работы зарубежных вузов. О содержательной и эффективной работе высшего учебного заведения в такой ситуации не придётся говорить. Как следствие, выпускники многих вузов страны практически уже не востребованы рынком труда. К тому же они плохо приспособлены к культурно-этическим взаимоотношениям в обществе!

Мы склонны частенько забывать, что легковесные эксперименты в образовании чреватые серьёзными негативными последствиями. Иногда даже небольшая ошибка в эксперименте может привести к дестабилизации ситуации в стране! Так произошло, к примеру, с широким внедрением в начале двухтысячных

Единого Национального Тестирования. Пагубные последствия этого эксперимента не были проанализированы и просчитаны в своё время. А они таковы: *первое* – школьники автоматически были сориентированы исключительно на продолжение обучения в высших учебных заведениях; *второе* – по этой причине они стали готовить (изучать) исключительно те предметы, которые им предстояло сдавать на ЕНТ, а другие школьные предметы оказались в забвении. Широкое применение тестовых экзаменов в целях подготовки к ЕНТ привело ещё и к тому, что выпускник школы начал испытывать затруднения в дискуссиях и семинарских занятиях, когда необходимо было выражать свои мысли вслух. И третье – неправильная политика уполномоченных органов власти в оценке работы средних школ подстегнула и школьных учителей на такие разрушительные для системы образования действия. В итоге всего этого мы оказались свидетелями того, как серьёзно пострадала подготовка в традиционных общеобразовательных средних учебных заведениях.

**В результате формального копирования западной схемы образования мы потеряли характерный для системы образования СССР интегральный подход, учитывавший общие достижения школьника.**

Если вспомнить, образование в СССР было направлено на то, чтобы научить человека мыслить, излагать свои мысли письменно, говорить и вести диалог. Именно в отмеченных выше потерях заключалось главное отличие советской системы образования от других образовательных систем мира. Полученное в советской общеобразовательной школе базовое фундаментальное образование помогло молодому человеку не только правильно выбрать свой жизненный путь, но и кардинально сменить вид своей деятельности в случае возникновения такой необходимости.

В завершение обсуждаемой темы хочу заметить, что ректор МГУ имени М. В. Ломоносова Виктор Садовничий не раз говорил и повторил это, выступая на третьем Конгрессе «Инновационная практика: Наука плюс бизнес»: «Я считаю ошибкой переход на Бо-

лонскую систему высшего образования. Нужно вернуться к пятилетнему обучению в высшей школе».

Вопрос пока остаётся открытым. О том, что ректор Московского университета имени Ломоносова в какой-то степени прав, мы узнаем и убедимся в этом совсем скоро!

Мне кажется,

**возможны два варианта выхода из сложившейся в стране искажённой и бесперспективной модели высшего образования.**

*Первый вариант* – это поступить так, как советует В. Садовничий. *Второй вариант* – существенно модернизировать нашу систему образования с учётом прошлого опыта и общечеловеческих интересов. Третьего, я думаю, не дано. Второй вариант нуждается в продуманном и разумном подходе в выборе пути реформирования. Какой же путь модернизации нашей модели образования нужно выбрать? Эту проблему я немало затронул в своей публикации в первом номере данного журнала за 2015 год. Ведь от выбора мудрого решения проблемы будет зависеть готовность отечественной системы образования успешно решать задачи духовной модернизации общества!

**Тасболат МУХАМЕТКАЛИЕВ,**  
доктор химических наук, профессор,  
обозреватель журнала  
«Современное образование»

## АННОТАЦИЯ

Журналымыздың шолушысы профессор Тасболат Мұхаметқалиев Елбасы үндеген Рухани жаңғыру бағдарламасын отандық орта және жоғары білім беру саласын оңтайландырусыз іске асыру мүмкін емес деген пікірде. Қай бағытты бетке алғанымыз дұрыс? Мақалада білім беру саласын рухани азғындаудан шығаруға бағытталған – жоғары сынып оқушылары арасында кәсіптік бағдар мәселесіне жете мән беру, жоғары оқу орындарындағы бакалавр жүйесін қайта қарау мен өзге де шаралар ұсынылады.