

# ОБУЧЕНИЕ: К ГАРМОНИИ И СОДЕРЖАНИЯ, И ОРГАНИЗАЦИИ

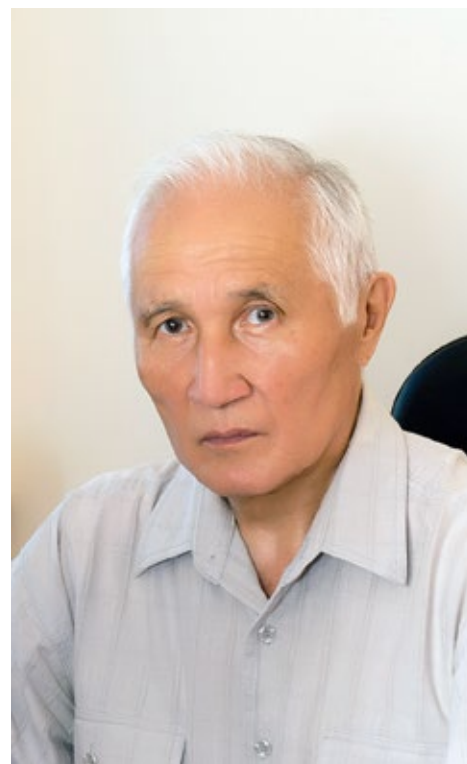
ОБРАЗОВАНИЕ, НАЦЕЛЕННОЕ НА КОНКРЕТНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ – ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ

*Новая модернизация не должна, как прежде, высокомерно смотреть на исторический опыт и традиции. Наоборот, она должна сделать лучшие традиции предпосылкой, важным условием успеха модернизации.*  
Н. Назарбаев

Сегодня уже общеизвестно, что темп экономического роста любой страны находится в прямой зависимости от величины человеческого капитала. Ученые-эксперты утверждают, что различия между развитыми и развивающимися странами только на одну треть зависят от состояния экономики, а на две трети – от уровня и качества национального образования. Если это так (а это бесспорно!), то судьба отдельного человека и целой страны зависит ныне от образовательного уровня населения, который оказывает прямое влияние на все показатели экономики, культуры, технологии, науки, экологии и т. д. Информация и знания, мотивация к их обновлению и необходимые навыки креативного мышления стали в современном мире решающим фактором общечеловеческого развития, общей конкурентоспособности и эффективности рынка труда. Цифровизация социально-экономических процессов и улучшение качества жизни человека невозможны ныне без создания внутренних механизмов эффективной подготовки компетентных кадров. Определяющим фактором социально-экономического развития общества становится сегодня не количество дипломированных специалистов, а уровень их знаний, умений и навыков.

**Б**олонская декларация 1999 года ввела отдельную университетскую подготовку: генераторов инноваций – магистров для развития системы и исполнителей инноваций – бакалавров для ее поддержания. Задачей **бакалаврской** образовательной программы стал поточный выпуск квалифицированных представителей современного рабочего класса с общим высшим образованием и базовой профессиональной подготовкой. Задачей же **магистер-**

**ских** образовательных программ была определена подготовка инициативных аналитиков с углубленным высшим образованием и специальной профессиональной подготовкой. По статистическим данным, в мире спросом пользуются больше бакалаврские, чем магистерские образовательные программы. Так, в США на бакалаврской академической степени останавливаются до 80% выпускников. 15–20% бакалавров идут соискателями академической степени



магистра и менее 3% – соискателями научной степени PhD.

**Бакалаврские образовательные программы, согласно Болонским рекомендациям, должны носить междисциплинарный характер.**

Это означает, что преподаватели должны строить обучение, связывая фундаментальное содержание своей дисциплины с будущим профессио-

нальным развитием студентов при партнерстве и взаимном творчестве обеих сторон. А как известно, это и составляет основу демократической педагогики, исключая назидательный диктат преподавателя при общей пассивности студентов! Междисциплинарный подход и демократическая педагогика важны для воспитания у студентов широты взглядов, нестандартного мышления, способности видеть и профессионально решать возникающие проблемы. Поэтому междисциплинарные направления подготовки специалистов и востребованные современной инновационной экономикой исследовательские работы приобретают сегодня большое значение.

Следуя приведенным выше требованиям, в высших учебных заведениях США, к примеру, наряду с биологией, социологией, психологией были введены еще и инженерная психология, педагогика, проблемы окружающей среды, проблемы больших городов, основы наук об управлении. Концепция инженерного образования США предполагает, что инженерно-технические вузы должны готовить кадры не только для инженерной деятельности, но и для работы в области права, медицины, биотехнологии, биофизики, т. е. в таких сферах, в которых требуются базовые инженерные знания.

**Междисциплинарная природа современного знания и привела американцев к необходимости универсализации образования путем введения в сугубо технические вузы дисциплин гуманитарного цикла, а в гуманитарные вузы – технологические и естественно-математические дисциплины.**

Как свидетельствует мировой опыт, междисциплинарная подготовка облегчает задачу формирования у студентов чувства уверенности в послевузовском процессе погружения в трудовую деятельность по избранной в вузе профессии. Следовательно, выпускники современных университетов должны:

– уметь проследить взаимосвязь фундаментальных исследований,

технологий и потребностей реальной экономики;

– знать, как оценивать эффективность того или иного новшества и доводить его до практической реализации;

– иметь широкий научно-образовательный кругозор, высокую деловую и человеческую культуру.

### **МОДУЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ И УЧЕБНЫЕ ПЛАНЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

Междисциплинарный подход лежит в основе кредитно-модульного обучения, суть которого состоит, как известно, в подаче учебного материала посредством самостоятельных информационных блоков (модулей), логически связанных между собой и структурированных согласно учебному плану. Между тем, образовательные модули имеют три уровня построения: **низший, средний и высший**. Все они, в разной степени, удобны как для подачи нового материала, так и для проведения оперативной проверки степени усвоения пройденного материала путем самостоятельного и стороннего контроля.

**Кредитно-модульная система обучения в высшей школе нашей республики находится в основном на низшем уровне.**

И этому есть нижеследующее объяснение.

Внедрение кредитно-модульной технологии обучения в 2004–2005 учебном году происходило в условиях быстрой смены постсоветской модели высшего образования на свеженькую, по тому времени, Болонскую модель. За таким оперативным переходом, к сожалению, не последовал структурно-содержательный пересмотр жестких требований ГОСО – государственных общеобязательных стандартов образования. Не вписывавшиеся в кредитно-модульную систему обучения, ГОСО того времени не позволяли вузам освоить в полной мере даже средний уровень модульной организации обучения. В результате плохо подготовленная масштабная замена постсоветской модели высшего образования на Болонскую структуру создала предкризисную ситуацию в системе. На фоне последовавших за этим неудачных реформ она переросла, как известно, в затяжной кризис.

Постсоветские типовые учебные планы специальностей вузов были отменены в 2012 году и вместо них введены Рамочные стандарты по трем уровням высшего образования. Полный отказ от действовавших в то время типовых учебных планов специальностей привел к другой крайности – потере сопоставимости образовательных программ разных университетов внутри самой страны. Создававшаяся ситуация существенно осложнила реализацию кредитной мобильности студентов между вузами страны. Этого можно было избежать, если бы типовые учебные планы, вместо их отмены, подвергли тогда существенной либерализации. Это позволило бы высшим учебным заведениям приступить к освоению среднего уровня модульного построения обучения. Только после завершения такого переходного периода можно было полностью отменить типовые учебные планы специальностей.

**Высший уровень применения кредитно-модульного обучения реально возможен после кардинального реформирования вузовских учебных планов.**

Современные подходы к организации универсального и гибкого обучения показывают, что учебные планы по образовательным программам высших учебных заведений должны иметь совершенно иное внутреннее построение, чем то, что мы имеем ныне. Только на основе учебных планов нового поколения университеты смогут создавать модульные программы обучения **высшего уровня** применения. Очень хотелось бы, чтобы центральный уполномоченный орган в области образования скорее проникся этой мыслью. Свое видение на решение этой проблемы я изложил в статье под названием «Учебные планы вузов: на этапе индустриально-инновационного развития страны они должны приобрести новый формат», опубликованной в первом номере журнала «Современное образование» за 2014 год.

Следует подчеркнуть, что кредитно-модульные программы обучения высшего уровня применения будут удобны и для организации объективного измерения качества уни-

верситетского образования. Такие модульные программы обучения станут полезными особенно для специализированных университетов, так как это существенно облегчит им организацию профессиональной подготовки будущих специалистов в соответствии с внешними запросами на их подготовку. А это приведет к тому, что независимая внешняя оценка академической деятельности университетов даст возможность:

- объективно сравнивать уровни квалификаций выпускников университетов, прошедших внешнее измерение качества предоставляемого образования;
- унифицировать основные академические требования, необходимые для подготовки в университетах образованных и компетентных специалистов;
- развивать международные и внутренние процессы кредитной мобильности студентов и обмена научно-педагогическими работниками.

#### КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ – ПОД НАДЗОР ОБЩЕСТВА!

В мировой практике для оценки университетского образования создаются независимые структуры, которые самостоятельно разрабатывают и используют в своей работе критерии и процедуры оценки вузовской академической работы и присуждения профессиональной квалификации своим выпускникам. В их компетенции находится также отбор и обучение экспертов для обследования вузов. Казахстану, учитывая эту мировую практику, можно было бы иметь ряд общественных структур по основным направлениям профессиональной подготовки. Они могут именоваться, к примеру, как Общественные советы по оценке качества образования. Целью таких общественных советов стало бы периодическое изучение качества подготовки в университетах всех форм собственности и установление обоснованности выдачи своим выпускникам дипломов государственного образца. Для этого они должны будут изучать на местах как процесс профессиональной адаптации молодых специалистов, так и ежегодные протоколы Государственных квалификационных комиссий. По результатам своей работы общественные советы дают за-

ключения по каждому университету и передают их в соответствующий вуз и республиканский центр, о котором речь пойдет ниже.

**Ни один из университетов не имеет права наносить ущерб репутации государства! И потому этот вопрос должен быть под постоянным контролем общества.**

Считаю очень важным, чтобы денежные средства, предназначенные для оплаты процедуры оценки качества образования, университеты перечисляли не на текущий счет упомянутых выше общественных советов, а на банковский счет независимого Центрального органа, который можно именовать как Республиканский исследовательско-аналитический центр качества образования. Этот РИАЦ должен постоянно анализировать деятельность университетов по результатам оценочной работы упомянутых общественных советов и проводить соответствующие исследования по совершенствованию всей системы непрерывного образования. Именно от этого Центра должно исходить финансирование деятельности общественных советов путем предоставления им грантов. Прямые

финансовые расчеты обследуемого университета с общественным советом должны быть запрещены. Это существенно уменьшит коррупционные риски и поднимет объективность принятия оценочного решения. Прошедшее время ведь показало, что независимость различных органов по аккредитации образовательных программ высших учебных заведений от государственных структур не гарантирует ответственные действия с их стороны! Я уверен, что инвестиционная зависимость общественных советов заставит их относиться к своей работе и объективно, и конструктивно. А это, в свою очередь, будет мотивировать университеты на постоянное улучшение своей академической, научной и социальной деятельности.

Республиканский исследовательско-аналитический центр качества образования можно будет создать на базе существующего надзорного комитета Министерства образования и науки республики. Новому Центру нужно будет делегировать соответствующие функции и задачи этого комитета Министерства образования и науки.

**Время показало, что Центральный уполномоченный орган в области образования**



не должен оценивать плоды своей управленческой деятельности в подконтрольной ему же сфере деятельности. Такого в XXI веке уже не должно быть. Нужен общественный надзор, как за качеством подготовки специалистов, так и за эффективностью работы органов управления учебными заведениями.

Из этого посыла следует, что главной миссией РИАЦ качества образования будет являться:

- проведение официального ранжирования эффективности университетских образовательных программ по группам специальностей;
- установление неангажированного рейтинга самих университетов с периодичностью один раз в два года (по нечетным или четным годам);
- оценивание результативности управленческой деятельности центрального и территориальных органов управления в области образования.

Считаю уместным привести здесь пророческие слова российского ученого Георгия Малинецкого: «Самый простой способ развалить страну – это резко ухудшить ее систему образования, сделать знания в ней формальными, учебу – утомительной повинностью, широко открыть двери в учебных заведениях коррупции. И дальше все просто – через десяток лет чиновники окажутся безынициативными и бездарными, врачи – некомпетентными, военная техника – грудой ненужного металлолома без людей, которые умеют ее профессионально использовать. А граждане будут с недоумением и разочарованием винить во всех своих бедах власть. Это и есть прямой путь к нарастанию в обществе экстремистских настроений». Из этой цитаты следует такой вывод: если мы не хотим реализации в стране подобного разрушительного сценария, то должны изжить главную нашу беду – непродуманность реформ и засилие дилетантов в управлении образованием, оторванных от насущных нужд отрасли образования и науки!

Предъявлять высшим учебным заведениям требование готовить конкурентоспособные кадры специалистов нужно, но этого будет явно недо-

статочно для полноценного решения проблемы подготовки креативных выпускников. Принципиальные изменения должны произойти в общественно-правовой жизнедеятельности всех ступеней непрерывной системы образования.

**В Казахстане, надо честно признать, пока не создана эффективная общенациональная модель многоуровневого общего и профессионального образования, претендующая на достойную нишу в мировом образовательном пространстве.**

Об этом говорит хотя бы тот факт, что по данным PISA (Международная программа по оценке успеваемости учащихся) казахстанские дети по уровню образованности находятся на одном из последних мест среди стран мира. А доводы PISA для такого заключения таковы: казахстанские дети не могут пересказать прочитанный текст и имеют очень слабую подготовку по математике. В рейтинге лучших стран мира по версии журнала US News World Report в 2017 году Казахстан занимает 71-е место среди 80 стран, участвовавших в этом рейтинге. В 2016 году наша страна занимала в этом же рейтинге 55-е место среди 60 стран мира. Заметных сдвигов за год, как видите, не произошло. А ведь в этой международной оценке участвуют, насколько нам говорят, лучшие учащиеся страны! И что же получается в результате всего этого? А получается то, что огромная масса недоученных выпускников средних школ стремится попасть в университеты на платное отделение, постепенно заполняя их аудитории и снижая общий академический уровень!

**Для повышения репутации Казахстана в мировом научно-образовательном сообществе предстоит существенно повысить уровень образования на всех его ступенях. Следует помнить, что без достижения качественного фундаментального и профессионального образования никакое государство не будет конкурентоспособным!**

Главное в реформировании образовательной системы сегодня – это стараться избегать псевдореформ, чтобы в очередной раз не навредить отечественному образованию. Обязательно должен соблюдаться принцип: внутреннее содержание обучения и внешняя структура организации образования должны гармонизировать между собой и способствовать динамичному улучшению эффективности работы всей системы непрерывного образования.

Хочу завершить статью следующими двумя высказываниями Главы нашего государства. Первое – цитата из проекта «G-Global»: «В XXI веке становится очевидным, что будущее надо не предсказывать, его нужно создавать. Будущее не может быть плохим или хорошим, оно только такое, каким мы его создаем». Второе – цитата из речи на церемонии публичного подписания одного закона 24 мая 2018 года: «Сегодня все ищут профессионалов, имеющих профессию и умеющих работать, а не где-то там пристроиться и считать, что он имеет работу». Эти цитаты из речей Президента страны говорят о том, что мы должны понимать, что университет будущего обязан поспевать за усиливающейся технологической революцией и своевременно адаптироваться к возникающим вызовам и новациям, чтобы готовить востребованные рынками труда и знания профессиональные кадры, мотивированные на постоянное самообразование и самосовершенствование.

**Тасболат МУХАМЕТКАЛИЕВ,**  
доктор химических наук,  
профессор

## АННОТАЦИЯ ○

Өзінің жаңа мақаласында біздің шолушымыз профессор Т. М. Мұхаметқалиев еліміздің жоғары оқу орындарындағы білім берудің кредиттік-модульдік жүйесінің жай-күйіне талдау жасай отырып, мамандарды даярлау сапасын басты білім беру мекемесінен бөлек білімнің түрлі бағыттары бойынша танымал, беделді адамдардан тұратын құзырлы кеңестер атынан әлеуметтің де бақылауы қажет деген ойға келеді.