

ПО ШКОЛАМ СУДЯТ О СТРАНЕ

КАК ПОДНЯТЬ СЕЛЬСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДО УРОВНЯ ГОРОДА?

Говоря о развитии села, Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отметил: «Ауылдың амандығы – елдің амандығы» – «Благополучие села – благополучие страны».

По данным Продовольственной и Сельскохозяйственной организаций ООН, в 2050 году население Земли достигнет 9 млрд. человек. Для обеспечения всех жителей Земли продовольствием необходимо будет повысить мировую производительность сельскохозяйственного сектора на 60%.

Казахстан является одним из крупнейших производителей зерновых культур в мире. Однако доля сельского хозяйства в ВВП Казахстана составила 4,4%¹ в 2014 году. В рамках стратегии «Казахстан-2050» запланировано становление Казахстана как одного из крупных региональных экспортеров мясной, молочной и других сельскохозяйственных товаров. Для экономики страны сельское хозяйство является приоритетной отраслью.

Развитие сельского хозяйства и села связано также и с деятельностью школы, чья эффективность существенно влияет на обеспечение сельскохозяйственного и аграрного сектора трудовыми ресурсами.



Основные характеристики наших сельских школ – географическая изолированность и низкая плотность населения. На сегодняшний день в Казахстане функционируют 5 569 (77,1%) сельских школ, которые представлены большим количеством малокомплектных (58%) и полнокомплектных школ (42%)². Всего в сельской местности обучаются около 1 276 тыс. детей (48% от общего контингента учащихся).

В Казахстане школы не классифицируются по географическому расположению. Школы подразделяются на городские и сельские по статусу населенного пункта. Однако есть заметная разница среди сельских школ, например, между школой в поселке районного центра и в селе. Также это прослеживается в городских школах, когда одна из них расположена в пригороде, а другая – в центре.

Расположение школы – один из определяющих факторов ее социально-экономического статуса.

В основном дети ходят в школу, расположенную близко к месту проживания. В пригородных школах обучаются дети, проживающие близ города или на окраинах. Разделение на городские и сельские, полнокомплектные и малокомплектные школы не позволяет в полной мере учитывать все многообразие школ. В этой связи будет не лишним рассмотреть мировую практику.

Например, в Австралии³ и США⁴ школы классифицируются по отдаленности от города и географическому расположению. В США школы делятся на городские, пригородные, школы малых городов и сельские. В Австралии – на находящиеся в столице, городах об-

ластного значения, селах и отдаленных населенных пунктах. Школы на расстоянии 1,5-3 часов езды от регионального центра являются сельскими, а более 3 часов – отдаленными.

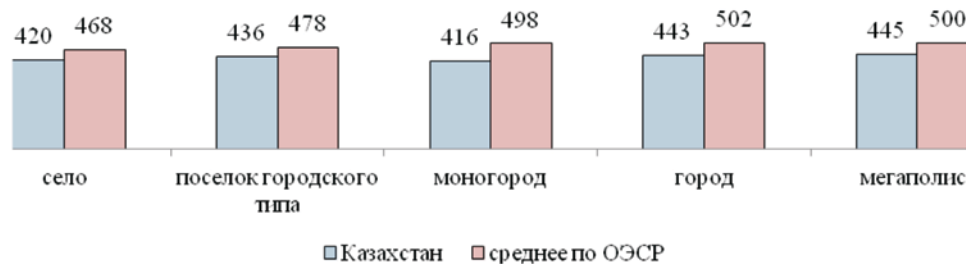
В Гамбурге (ФРГ) разработали социальный индекс школ⁵. Данный индекс представляет шкалу от 1 до 6. Самая низкая шкала – 1 соответствует низкому социально-экономическому статусу школы, а самая высокая шкала – 6 присуждается школе с благоприятными условиями. Для разработки данного статуса проводится опрос родителей и учащихся, также используются данные управления статистики (доля безработных, получающих пособие, участие в выборах). Согласно данному индексу школы получают адресную поддержку в виде дополнительных средств на различные нужды.

Наблюдаются различия в наполняемости казахстанских школ.

В центре города зачастую школы переполнены (доходит до 2500 при проектной мощности 1200). А в пригородных школах обучаются 700–800 учащихся, как и в школах районных центров (при проектной мощности 1000). Доказано, что чем больше контингент учащихся, тем выше криминогенная обстановка в школе. По результатам исследования, в США криминальные инциденты происходят: 38% – в малых, 60% – в средних и 89% – в больших школах. Для обеспечения безопасности школа должна быть следующих размеров: начальная – 300–400, основная – 300–600, старшая – 400–800 человек⁶.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)⁷, образовательная среда, школьное здание влияет на успеваемость детей. Такие факторы, как температура, вентиляция и безопасность являются базовыми условиями образовательного процесса. Качество образовательной среды может повысить успеваемость учащихся до 25%⁸. 42,5% сельских малокомплектных школ в Казахстане расположены в приспособленных зданиях. В 28,2% школ используют привозную воду. 56% сельских школ имеют только надворные туалеты. 10,3% сельских школ имеют печное отопление.

По данным Центра школьного обучения (США)⁹, в сельских школах учащиеся успешно завершают школьную программу, учителя меньше сталкиваются с дисциплинарными проблемами.



Средние показатели PISA-2012 по математике

Показатели успеваемости сельских и малокомплектных, пригородных и городских школ существенно отличаются.

В исследовании PISA результаты школьников делят на пять категорий по местоположению школы: мегаполис (больше 1 млн. жителей), город (от 100 тыс. до 1 млн. жителей), моногород (от 15 тыс. до 100 тыс. жителей), поселок городского типа (от 3 тыс. до 15 тыс. жителей) и село (меньше 3 тыс. жителей)¹⁰.

Сравнение результатов сельских и городских школьников показывает постепенный рост среднего балла от малого населенного пункта в пользу мегаполиса, причем в развитых странах эта тенденция также заметна. Разница по математике между учащимся села и мегаполиса в Казахстане равна 25 баллам, в среднем по странам ОЭСР – 32 балла. Если учитывать социально-экономический статус ученика, то разница между городским и сельским школьником в Казахстане составляет 11 баллов, в ОЭСР – 13 баллов¹¹. Также между городскими школьниками Казахстана и ОЭСР существует разница в 55 баллов, а между сельскими – 48 баллов.

Разрыв в успеваемости также показывают результаты национальных тестирований. По итогам внешней оценки учебных достижений учащихся 9-х классов сельские школьники отстают от городских сверстников почти на 4 балла (39,23/35,42)¹². Городские школьники также впереди по ЕНТ¹³. В 2015 году выпускники городских школ набрали на 7,35 баллов больше, чем сельские (83,02/75,67).

Сравнивая городские и сельские школы, необходимо учитывать качествен-

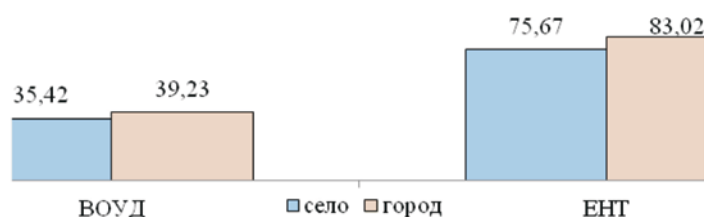
ный состав учителей, инфраструктуру, финансирование, материально-техническую базу и др.

В Казахстане 60% учителей работают в сельских школах.

Из них только 87,7% имеют высшее образование и 14% – высшую категорию, в городе эти показатели намного выше – 99,6% и 27% соответственно. По данным ОЭСР¹⁴, в среднем в населенных пунктах развитых стран (меньше 15 тыс.) 89,9% учителей имеют высшее или послевузовское образование. В городах (больше 100 тыс. жителей) 92,2% имеют высшее образование.

Возможно, низкие показатели в селах связаны с ограниченными возможностями повышения квалификации, географической отдаленностью, нехваткой учебных материалов. Кроме того, во многих сельских школах существует дефицит педкадров. Каждый год в села направляются молодые педагоги по программе «С дипломом в село». По инициативам акимов реализуются точечные меры по поддержке молодых специалистов. Но постоянной обратной связи нет. Не новость, что многие молодые специалисты, отработав пару лет, уезжают обратно в город в поисках новых перспектив. Каждый год из профессии выбывают примерно 15 тыс. сельских учителей. Из них 1,5% приходится на молодых специалистов, многие уходят по причине отсутствия учебной нагрузки и жилой площади.

С такой же проблемой сталкиваются многие страны, в том числе Россия и США. В России реализуется проект «Мобильный учитель»¹⁵ в нескольких регионах. В проекте городской учитель на



Средние баллы ВОУД и ЕНТ-2015 в разрезе город/село



служебной машине посещает сельские школы несколько раз в неделю, это в основном касается уроков английского. А в США¹⁶ учителя сельских школ могут преподавать несколько предметов.

На базе полнокомплектных сельских школ у нас создаются ресурсные центры (опорные школы) для поддержки МКШ.

Возникает вопрос: не потянут ли МКШ эти сельские школы вниз? Не стоит забывать, что малокомплектные школы в Казахстане составляют половину сельских школ. Если решить проблему МКШ, разрыв успеваемости между сельскими и городскими школами сократится только наполовину. Ведь при закрытии или консолидации МКШ на уровне основных и начальных школ необходимо будет усилить потенциал полнокомплектных сельских школ.

В Шанхае (Китай)¹⁷, наоборот, городские школы поддерживают сельские. Разработанная в Китае программа направлена на внутрирегиональный обмен педагогическими кадрами, финансовыми и материально-техническими ресурсами; улучшение менеджмента и эффективности; повышение качества образования.

В США¹⁸ и Австралии¹⁹ действуют специальные гранты для поддержки сельских школ (от 10 до 60 тыс. долл. США). В Канаде на протяжении 20 лет проводится конгресс сельского образования, где обсуждают лучшие практики преподавания, вопросы школьного управления, взаимосвязь местного общества, финансы и др. В Австралии действует национальная рамка и план действий по развитию сельского образо-

вания. Похожие программы поддержки сельских школ есть и в Казахстане, но они носят локальный и разрозненный характер. Министерство образования и науки реализовало в 2003–2005 годах программу «Ауыл мектебі», Министерство сельского хозяйства – Государственную программу развития сельских территорий на 2004–2010 годы, в рамках которой проводилась работа по поддержке школ.

Для дальнейшего развития сельского образования необходимо, на наш взгляд, следующие меры.

Во-первых, необходимо ввести новую классификацию школ по местоположению или наполняемости школ на основе международного опыта. Классификация школ позволит эффективно распределить финансовые и человеческие ресурсы, оказывать адресную поддержку школам.

Во-вторых, нужно разработать механизм обеспечения непрерывного повышения квалификации сельских учителей посредством выездных мероприятий. Также необходимо обеспечить должную образовательную среду в сельских школах.

В-третьих, следует разработать общую стратегию развития образования на селе, которая будет включать системные подходы по улучшению показателей. Повышение качества образования на селе позволит сравнять шансы сельских детей. Равенство в образовании – ключ к стабильному развитию страны.

Источники:

1. Структура Валового внутреннего продукта, ежекварт., Комитет по статистике МНЭ РК.

2. Национальный сборник образовательной статистики, 2015

3. <http://education.qld.gov.au/hr/recruitment/teaching/rural-map.html>

4. <http://nces.ed.gov/surveys/ruraled/definitions.asp>

5. <http://www.hamburg.de/bsb/hamburger-sozialindex/>

6. http://www.ruraledu.org/user_uploads/file/Dollars_and_Sense.pdf

7. OECD 2014: Learning environments evaluation programme, Creating effective learning environment

8. <http://ecadmin.wdfiles.com/local-files/facilities/Impact%20of%20Classroom%20Design%20on%20Learning.pdf>

9. <http://www.ncef.org/pubs/saneschools.pdf>

10. http://pisa2012.acer.edu.au/interactive_results.php

11. OECD (2013): PISA Excellence through equity: giving every student the chance to succeed: Volume II

12. Анализ результатов ВОУД-2015

13. Анализ результатов ЕНТ-2015

14. TALIS 2013 Results: An International perspective on teaching and learning

15. <http://minobr.permkrai.ru/activity/mob/>

16. <http://www.teachcalifornia.org/Steps/Elementary>; <http://www.soe.calpoly.edu/content/multiple-subject>

17. http://www.nyc.gov/html/ia/gprb/downloads/pdf/Shanghai_EduManagePgrm.pdf

18. <http://www2.ed.gov/programs/reapsrsa/index.html>

19. http://www.frrr.org.au/cb_pages/rural_education_australia_program_-_reaping_rewards.php

*Жаннат МУСИНА,
заместитель директора
Департамента развития среднего
образования АО «Информационно-
аналитический центр» МОН РК,
магистр гуманитарных наук,
выпускница международной
программы Президента Республики
Казахстан «Болашак»*

АННОТАЦИЯ

Гуманитарлық ғылым магистрі Жаннат Мусина түрлі елдердегі мектептердің жіктелуіне шолу жасай отырып, оларды Қазақстандағы көрсеткіштермен салыстырады. Қазақстандағы ауылдық мектептерді қала мектептерінің деңгейіне көтеру, сондай-ақ отандық білім беру жүйесін халықаралық стандарттарға жақындатуға қатысты ұсыныстар айтады. Автор: «Білім берудегі теңдікке қол жеткізу – елдің тұрақты дамуының негізі», – деген қорытынды жасайды.